

星槎道都大学

令和3年度 卒業時満足度調査 結果報告

2022年11月



I R 課

## 令和3年度 星槎道都大学 卒業時満足度調査

### 卒業時満足度調査(令和3年度卒業生)調査の概要

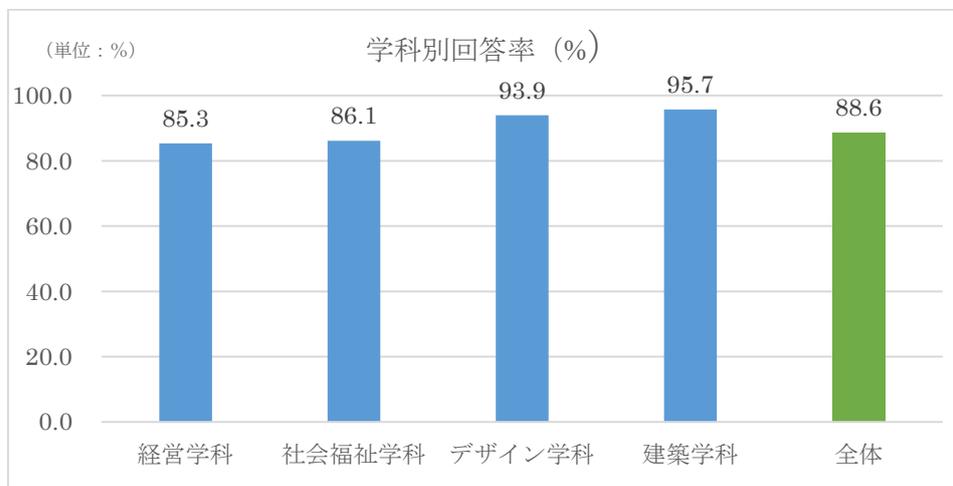
1. 調査対象 令和3年度卒業生(令和4年3月期)
2. 調査実施期間 令和4(2022)年3月4日(金)～3月13日(日)
3. 調査実施方法 Microsoft365 Forms を使用し、学修成果可視化システム BIND.note で告知した Web アンケート

#### 4. 調査目的

令和4年3月に、卒業生を対象に本学の提供した教育及び学生生活支援に対する満足度および成長実感について、具体的に把握すること。および本学のアセスメント・ポリシーに基づき、PDCAの一環として、教育の効果を検証し、教育改善を図るためディプロマ・ポリシーの学生の自己評価を調査することを目的に「卒業時満足度調査」を実施しました。

#### 5. 回収状況

(1)回答者数および回答率			
	卒業生数(人)	回答者数(人)	回答率(%)
経営学科	75	64	85.3
社会福祉学科	36	31	86.1
デザイン学科	33	31	93.9
建築学科	23	22	95.7
総計	167	148	88.6



(2)回答者の学科別構成比

	人数	%
経営学科	64	43.2
社会福祉学科	31	20.9
デザイン学科	31	20.9
建築学科	22	14.9
総計	148	100.0

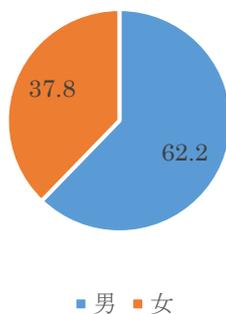
回答者の学科別構成比 (%)



(3)回答者の男女別構成比

	人数	%
男	92	62.2
女	56	37.8
総計	148	100.0

回答者の男女別構成比 (%)

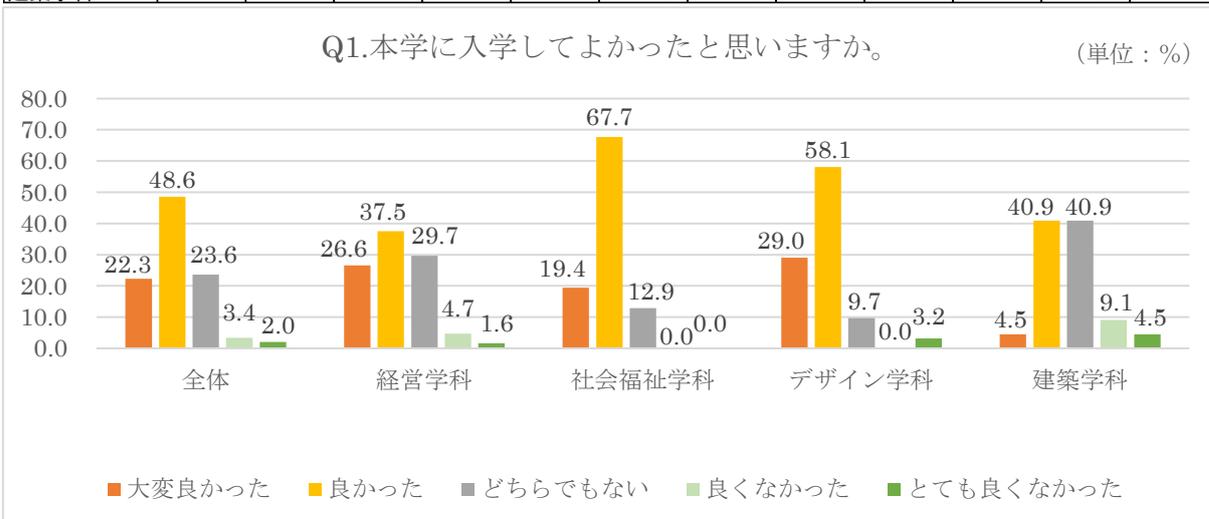


Q1. 本学に入学してよかったと思いますか。

大変良かった と 良かった が **70.9%**

Q1. 本学に入学してよかったと思いますか。

	大変良かった		良かった		どちらでもない		良くなかった		とても良くなかった		総計	
	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%
全体	33	22.3	72	48.6	35	23.6	5	3.4	3	2.0	148	100.0
経営学科	17	26.6	24	37.5	19	29.7	3	4.7	1	1.6	64	100.0
社会福祉学科	6	19.4	21	67.7	4	12.9	0	0.0	0	0.0	31	100.0
デザイン学科	9	29.0	18	58.1	3	9.7	0	0.0	1	3.2	31	100.0
建築学科	1	4.5	9	40.9	9	40.9	2	9.1	1	4.5	22	100.0



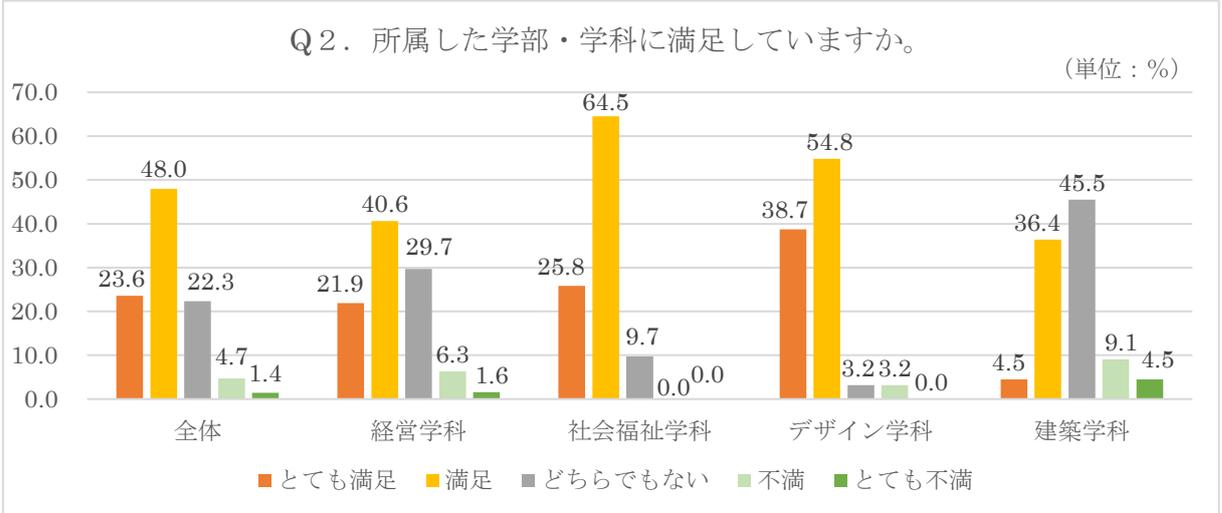
「大変良かった」と「良かった」が7割、卒業生の大半は本学に入学して良かったと回答しています。デザイン学科と社会福祉学科は、「大変良かった」と「良かった」の回答が87.1%と高く、社会福祉学科は「良くなかった」と「とても良くなかった」と回答した卒業生がひとりもいなかった。経営学科は、「大変良かった」が26.6%と高かったが、「大変良かった」と「良かった」の合計が64.1%であった。建築学科は、「大変良かった」と「良かった」が45.4%と振るわなかった。「どちらでもない」と答えた学生が40.9%と多く、「良くなかった」9.1%、「とても良くなかった」4.5%と他学科より数字は悪かった。

Q2. 所属した学部・学科に満足していますか。

とても満足 と 満足 が **71.6%**

Q2. 所属した学部・学科に満足していますか。

	とても満足		満足		どちらでもない		不満		とても不満		総計	
	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%
全体	35	23.6	71	48.0	33	22.3	7	4.7	2	1.4	148	100.0
経営学科	14	21.9	26	40.6	19	29.7	4	6.3	1	1.6	64	100.0
社会福祉学科	8	25.8	20	64.5	3	9.7	0	0.0	0	0.0	31	100.0
デザイン学科	12	38.7	17	54.8	1	3.2	1	3.2	0	0.0	31	100.0
建築学科	1	4.5	8	36.4	10	45.5	2	9.1	1	4.5	22	100.0



学部・学科に満足している卒業生が7割であった。「とても満足」と「満足」の合計は、デザイン学科 93.5%、社会福祉学科 90.3%の2学科は、高い満足度であった。経営学科は、62.5%。建築学科は、40.9%と満足度は低かった。社会福祉学科は、不満（「不満」＋「とても不満」）と回答した卒業生はいなかった。

Q3. は、本学の教育についての満足度を下記の7項目を調査しました。

- [① 専門教育あるいは所属学科の授業]
- [② 授業の全体的な質]
- [③ 日常生活と授業内容との関連]
- [④ 将来の仕事と授業内容の結びつき]
- [⑤ 教員と話をする機会]
- [⑥ 大学のなかでの学生同士の一体感]
- [⑦ 大学での経験全般について]

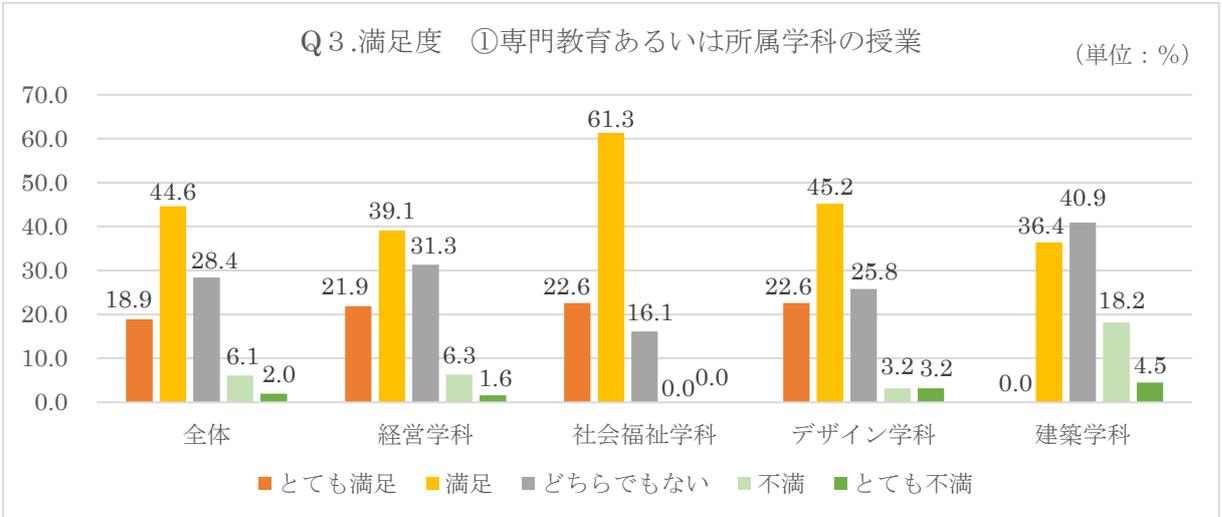
Q3. 本学の教育について

[① 専門教育あるいは所属学科の授業]

とても満足 と 満足 が 63.5%

①専門教育あるいは所属学科の授業

	とても満足		満足		どちらでもない		不満		とても不満		総計	
	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%
全体	28	18.9	66	44.6	42	28.4	9	6.1	3	2.0	148	100.0
経営学科	14	21.9	25	39.1	20	31.3	4	6.3	1	1.6	64	100.0
社会福祉学科	7	22.6	19	61.3	5	16.1	0	0.0	0	0.0	31	100.0
デザイン学科	7	22.6	14	45.2	8	25.8	1	3.2	1	3.2	31	100.0
建築学科	0	0.0	8	36.4	9	40.9	4	18.2	1	4.5	22	100.0



「大変良かった」と「良かった」が 63.5%と卒業生の大半は本学の専門教育あるいは所属学科の授業に満足していると回答しています。

社会福祉学科は、「不満」と「とても不満」がいなかった。建築学科の「不満」22.7%（「不満」18.2%、「とても不満」4.5%）は他学科に比べると少し多い。

「とても満足」は、

社会福祉学科、デザイン学科 22.6% > 経営学科 21.9% > > > > 建築学科 0.0%

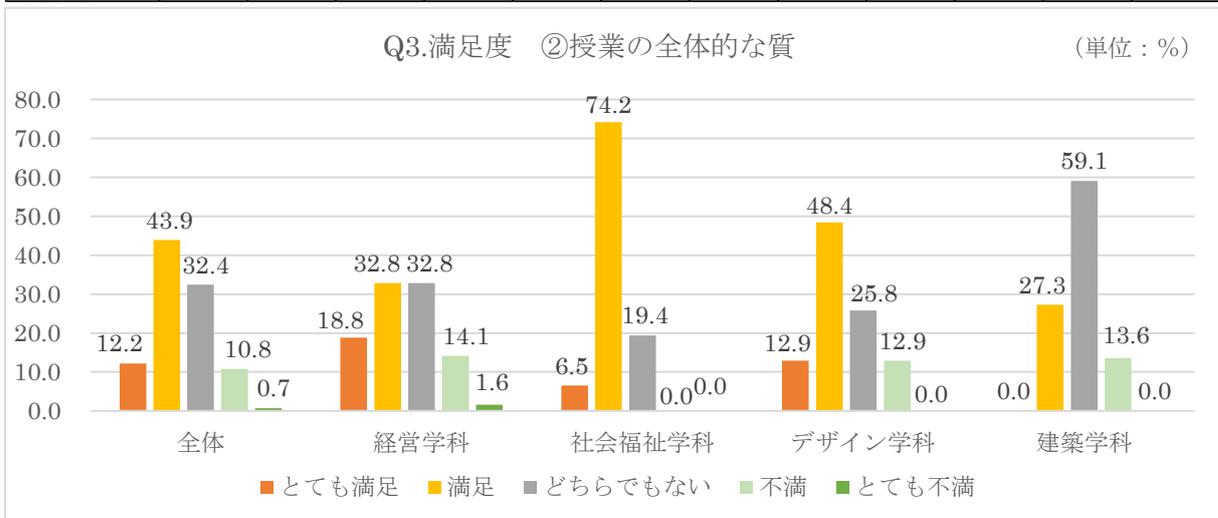
「とても満足」と「満足」の合計は、

社会福祉学科 83.9% > デザイン学科 67.8% > 経営学科 61.0% > > > 建築学科 36.4%

Q3. 本学の教育について  
 [② 授業の全体的な質]

とても満足 と 満足 が **56.1%**

	とても満足		満足		どちらでもない		不満		とても不満		総計	
	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%
全体	18	12.2	65	43.9	48	32.4	16	10.8	1	0.7	148	100.0
経営学科	12	18.8	21	32.8	21	32.8	9	14.1	1	1.6	64	100.0
社会福祉学科	2	6.5	23	74.2	6	19.4	0	0.0	0	0.0	31	100.0
デザイン学科	4	12.9	15	48.4	8	25.8	4	12.9	0	0.0	31	100.0
建築学科	0	0.0	6	27.3	13	59.1	3	13.6	0	0.0	22	100.0



授業の全体的な質は、全体の **56.1%**が満足している状況でやや低い満足度となった。

「とても満足」は、

経営学科 18.8% > デザイン学科 12.9% > 社会福祉学科 6.5% > > > > 建築学科 0.0%

「とても満足」と「満足」の合計、

社会福祉学科 80.7% > デザイン学科 61.3% > 経営学科 51.6% > > > 建築学科 27.3%

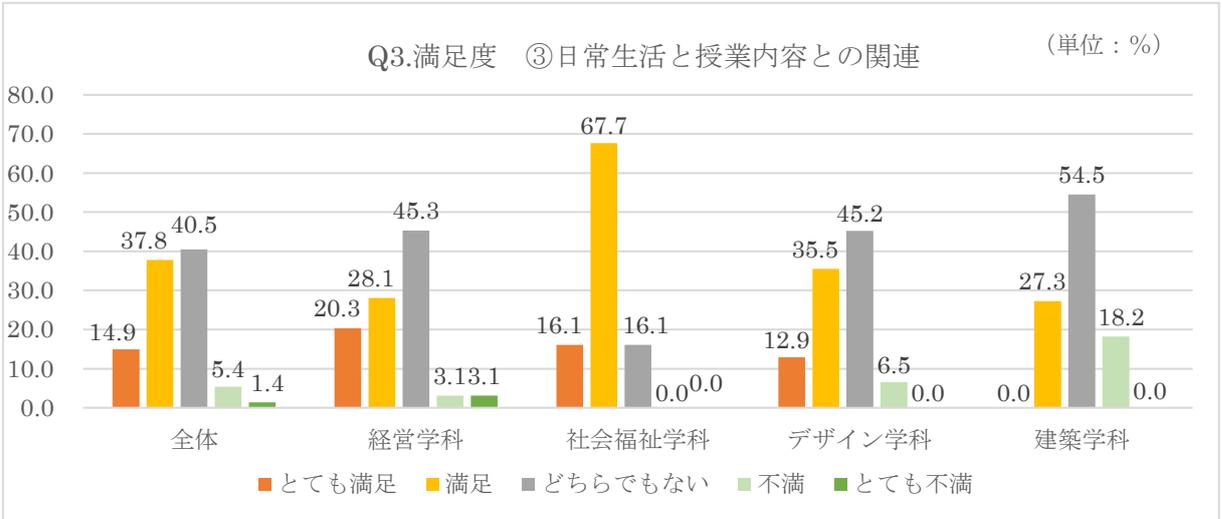
Q3. 本学の教育について

[③ 日常生活と授業内容との関連]

とても満足 と 満足 **52.7%**

③日常生活と授業内容との関連

	とても満足		満足		どちらでもない		不満		とても不満		総計	
	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%
全体	22	14.9	56	37.8	60	40.5	8	5.4	2	1.4	148	100.0
経営学科	13	20.3	18	28.1	29	45.3	2	3.1	2	3.1	64	100.0
社会福祉学科	5	16.1	21	67.7	5	16.1	0	0.0	0	0.0	31	100.0
デザイン学科	4	12.9	11	35.5	14	45.2	2	6.5	0	0.0	31	100.0
建築学科	0	0.0	6	27.3	12	54.5	4	18.2	0	0.0	22	100.0



日常生活と授業内容との関連は、52.7%が満足と答えており、やや低い満足度であった。

「とても満足」は、

経営学科 20.3% > 社会福祉学科 16.1% > デザイン学科 12.9% > > > > 建築学科 0.0%

「とても満足」と「満足」の合計、

社会福祉学科 83.8% > > 経営学科、デザイン学科 48.4% > > 建築学科 27.3%

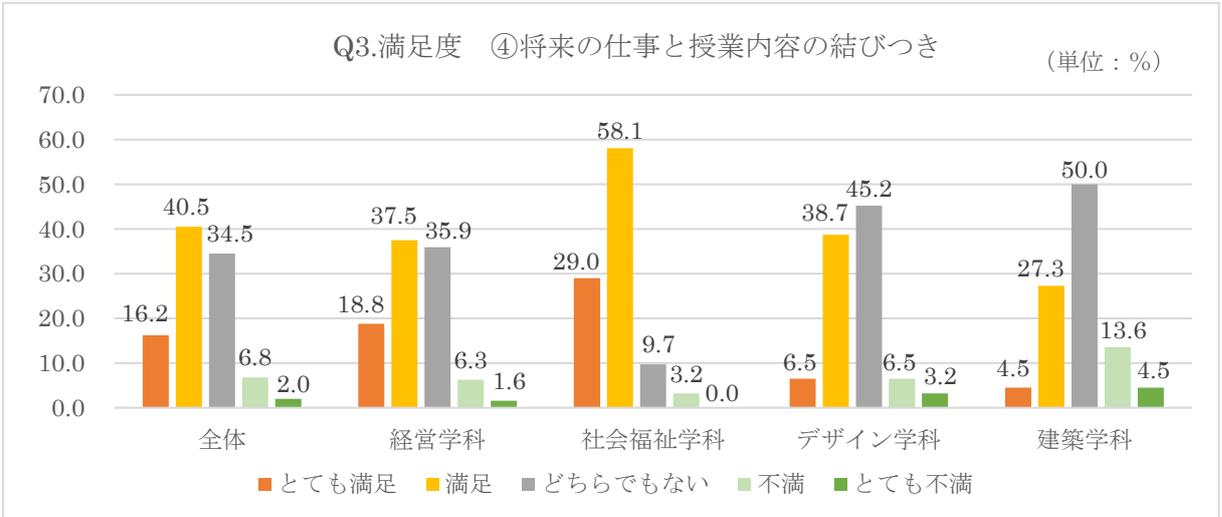
Q3. 本学の教育について

[④ 将来の仕事と授業内容の結びつき]

とても満足 と 満足 が **56.7%**

④将来の仕事と授業内容の結びつき

	とても満足		満足		どちらでもない		不満		とても不満		総計	
	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%
全体	24	16.2	60	40.5	51	34.5	10	6.8	3	2.0	148	100.0
経営学科	12	18.8	24	37.5	23	35.9	4	6.3	1	1.6	64	100.0
社会福祉学科	9	29.0	18	58.1	3	9.7	1	3.2	0	0.0	31	100.0
デザイン学科	2	6.5	12	38.7	14	45.2	2	6.5	1	3.2	31	100.0
建築学科	1	4.5	6	27.3	11	50.0	3	13.6	1	4.5	22	100.0



将来の仕事と授業内容の結びつきは、56.7%が満足しており、やや低い満足度となった。社会福祉学科の満足度は87.1%（「とても満足」29.0%、「満足」58.1%）と高かった。

「とても満足」は、

社会福祉学科 29.0% > 経営学科 18.8% > デザイン学科 6.5% > 建築学科 4.5%

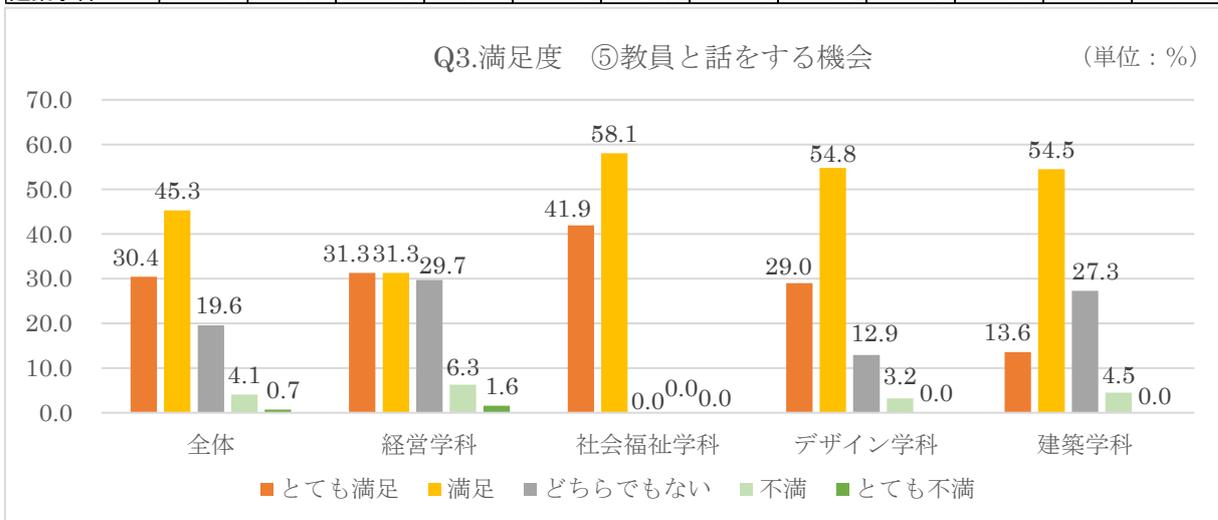
「とても満足」と「満足」の合計、

社会福祉学科 85.7% > 経営学科 56.3% > デザイン学科 45.2% > 建築学科 31.8%

Q3. 本学の教育について  
 [⑤ 教員と話をする機会]

とても満足 と 満足 が **75.7%**

	とても満足		満足		どちらでもない		不満		とても不満		総計	
	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%
全体	45	30.4	67	45.3	29	19.6	6	4.1	1	0.7	148	100.0
経営学科	20	31.3	20	31.3	19	29.7	4	6.3	1	1.6	64	100.0
社会福祉学科	13	41.9	18	58.1	0	0.0	0	0.0	0	0.0	31	100.0
デザイン学科	9	29.0	17	54.8	4	12.9	1	3.2	0	0.0	31	100.0
建築学科	3	13.6	12	54.5	6	27.3	1	4.5	0	0.0	22	100.0



教員と話をする機会の満足度は、75.7%と高い。社会福祉学科全員が満足している（「とても満足」41.9%、「満足」58.1%で合計100.0%）。

「とても満足」は、

社会福祉学科 41.9% > 経営学科 31.3% > デザイン学科 29.0% > 建築学科 13.6%

「とても満足」と「満足」の合計、

社会福祉学科 100.0% > デザイン学科 83.8% > 建築学科 68.1% > 経営学科 62.6%

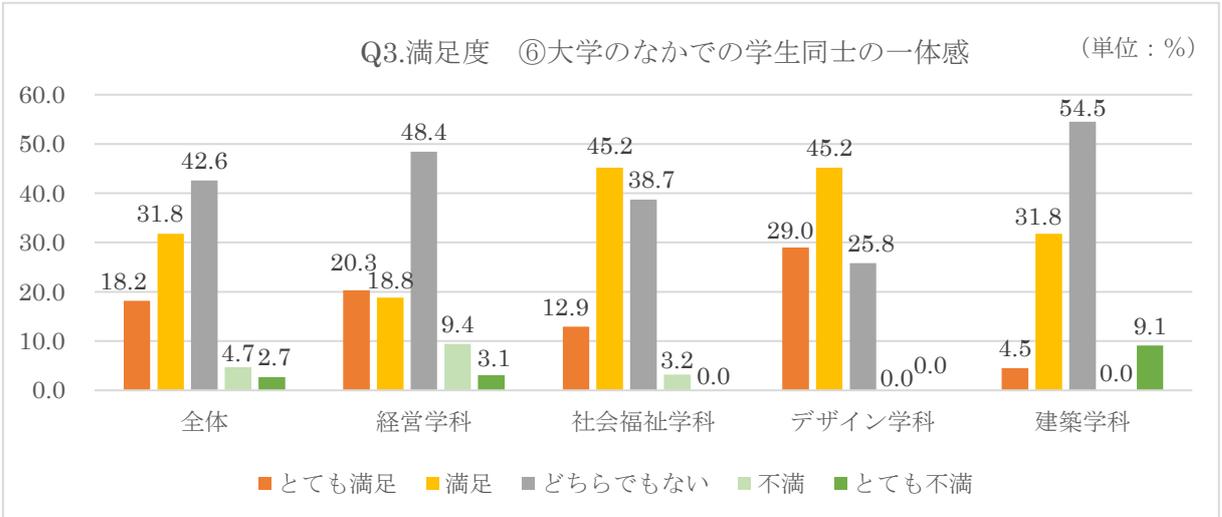
Q3. 本学の教育について

[⑥ 大学のなかでの学生同士の一体感]

とても満足 と 満足 が **50.0%**

⑥大学のなかでの学生同士の一体感

	とても満足		満足		どちらでもない		不満		とても不満		総計	
	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%
全体	27	18.2	47	31.8	63	42.6	7	4.7	4	2.7	148	100.0
経営学科	13	20.3	12	18.8	31	48.4	6	9.4	2	3.1	64	100.0
社会福祉学科	4	12.9	14	45.2	12	38.7	1	3.2	0	0.0	31	100.0
デザイン学科	9	29.0	14	45.2	8	25.8	0	0.0	0	0.0	31	100.0
建築学科	1	4.5	7	31.8	12	54.5	0	0.0	2	9.1	22	100.0



大学のなかでの学生同士の一体感は、50.0%とやや低い満足度である。

「とても満足」は、

デザイン学科 29.0% > 経営学科 20.3% > 社会福祉学科 12.9% > 建築学科 4.5%

「とても満足」と「満足」の合計、

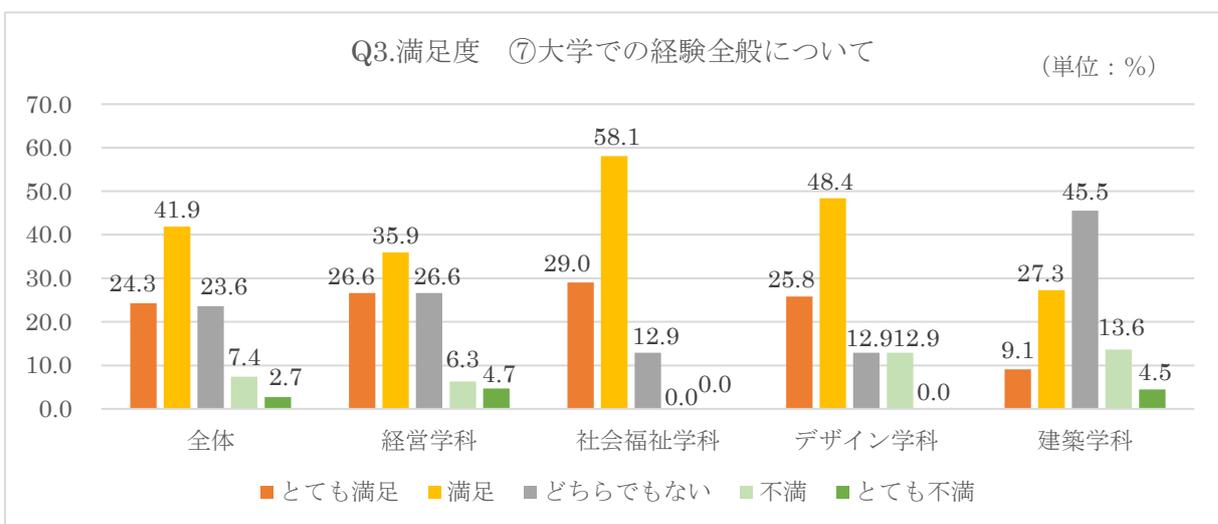
デザイン学科 74.2% > 社会福祉学科 58.1% > 経営学科 39.1% > 建築学科 36.3%

Q3. 本学の教育について  
 [⑦ 大学での経験全般について]

とても満足 と 満足 が **66.2%**

⑦大学での経験全般について

	とても満足		満足		どちらでもない		不満		とても不満		総計	
	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%
全体	36	24.3	62	41.9	35	23.6	11	7.4	4	2.7	148	100.0
経営学科	17	26.6	23	35.9	17	26.6	4	6.3	3	4.7	64	100.0
社会福祉学科	9	29.0	18	58.1	4	12.9	0	0.0	0	0.0	31	100.0
デザイン学科	8	25.8	15	48.4	4	12.9	4	12.9	0	0.0	31	100.0
建築学科	2	9.1	6	27.3	10	45.5	3	13.6	1	4.5	22	100.0



大学での経験は 66.2%が「とても満足」「満足」と回答しており満足度は高かった。

「とても満足」は、

社会福祉学科 29.0% > 経営学科 26.6% > デザイン学科 25.8% > 建築学科 9.1%

「とても満足」と「満足」の合計、

社会福祉学科 87.1% > デザイン学科 74.2% > 経営学科 62.5% > 建築学科 36.4%

Q4は、大学入学後から卒業迄に、能力や知識は増えたかを下記の8項目を調査しました。

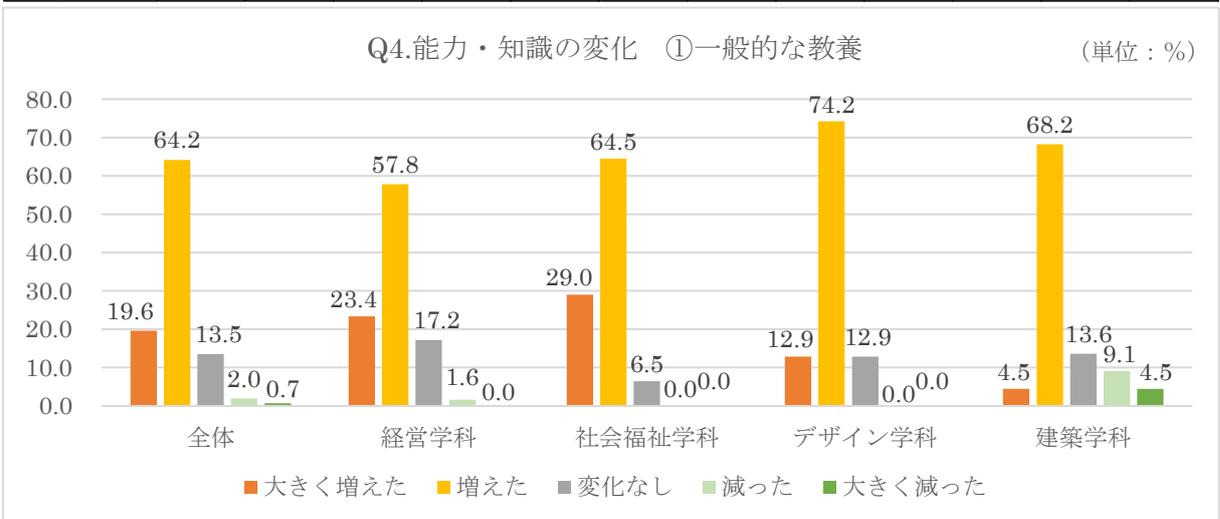
- [① 一般的な教養]
- [② 分析力や問題解決能力]
- [③ 専門分野や学科の知識]
- [④ 人間関係を構築する能力]
- [⑤ 他の人と協力して物事を遂行する能力]
- [⑥ 地域社会が直面する問題を理解する能力]
- [⑦ 国民が直面する問題を理解する能力]
- [⑧ 文章表現の能力]

Q4. 入学した時点と比較して、以下の能力や知識はどのように変化しましたか。

- [①一般的な教養]

大きく増えた と 増えた が **83.8%**

	大きく増えた		増えた		変化なし		減った		大きく減った		総計	
	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%
全体	29	19.6	95	64.2	20	13.5	3	2.0	1	0.7	148	100.0
経営学科	15	23.4	37	57.8	11	17.2	1	1.6	0	0.0	64	100.0
社会福祉学科	9	29.0	20	64.5	2	6.5	0	0.0	0	0.0	31	100.0
デザイン学科	4	12.9	23	74.2	4	12.9	0	0.0	0	0.0	31	100.0
建築学科	1	4.5	15	68.2	3	13.6	2	9.1	1	4.5	22	100.0



全学では 83.8%の卒業生が「一般的な教養」は増えたと実感している。

「大きく増えた」は、

社会福祉学科 29.0% > 経営学科 23.4% > デザイン学科 12.9% > 建築学科 4.5%

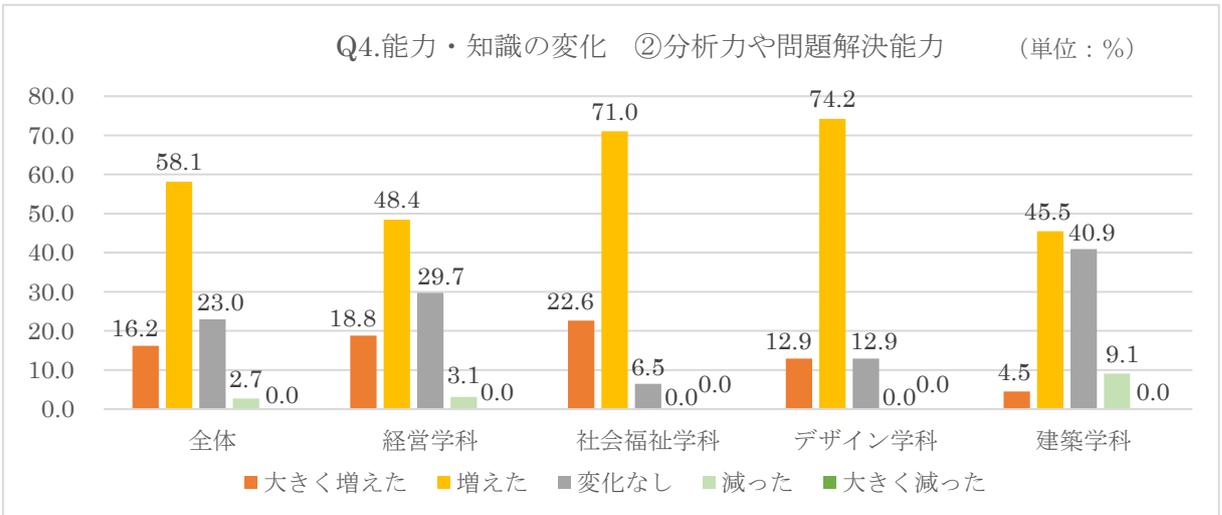
「大きく増えた」と「増えた」の合計、

社会福祉学科 93.5% > デザイン学科 87.1% > 経営学科 81.2% > 建築学科 72.7%

Q4. 入学した時点と比較して、以下の能力や知識はどのように変化しましたか。  
 [②分析力や問題解決能力]

大きく増えた と 増えた が **74.3%**

	大きく増えた		増えた		変化なし		減った		大きく減った		総計	
	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%
全体	24	16.2	86	58.1	34	23.0	4	2.7	0	0.0	148	100.0
経営学科	12	18.8	31	48.4	19	29.7	2	3.1	0	0.0	64	100.0
社会福祉学科	7	22.6	22	71.0	2	6.5	0	0.0	0	0.0	31	100.0
デザイン学科	4	12.9	23	74.2	4	12.9	0	0.0	0	0.0	31	100.0
建築学科	1	4.5	10	45.5	9	40.9	2	9.1	0	0.0	22	100.0



分析力や問題解決能力について全体では74.3%が「大きく増えた」「増えた」と回答しており良い結果である。

社会福祉学科とデザイン学科は増えたと実感した卒業生が8割を超えており、「減った」と「大きく減った」と回答した卒業生はいなかった。

「大きく増えた」は、

社会福祉学科 22.6% > 経営学科 18.8% > デザイン学科 12.9% > 建築学科 4.5%

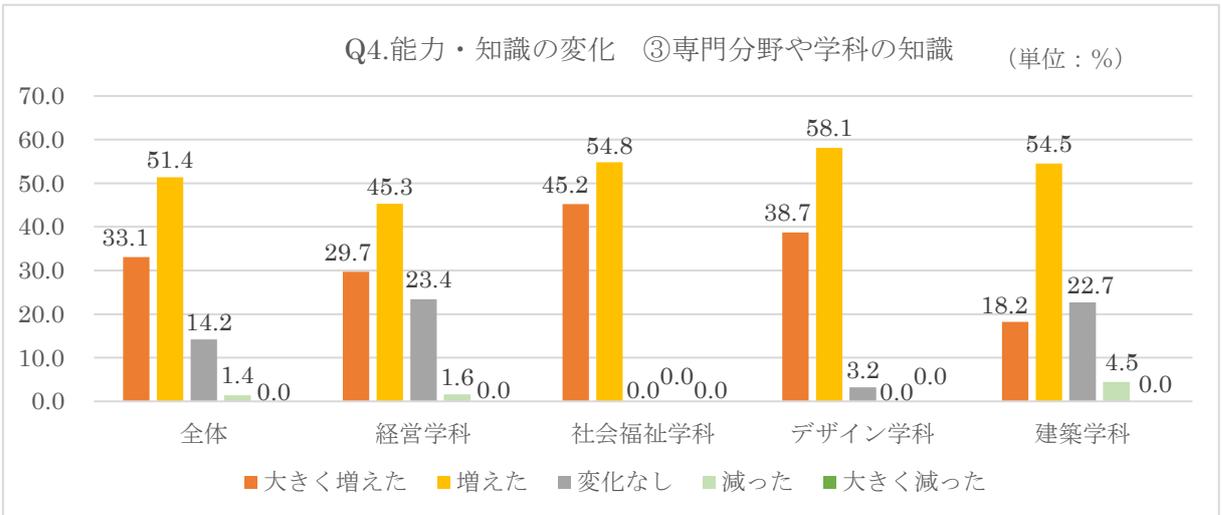
「大きく増えた」と「増えた」の合計、

社会福祉学科 93.6% > デザイン学科 87.1% > 経営学科 67.2% > 建築学科 50.0%

Q4. 入学した時点と比較して、以下の能力や知識はどのように変化しましたか。  
 [③専門分野や学科の知識]

大きく増えた と 増えた が **84.5%**

	大きく増えた		増えた		変化なし		減った		大きく減った		総計	
	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%
全体	49	33.1	76	51.4	21	14.2	2	1.4	0	0.0	148	100.0
経営学科	19	29.7	29	45.3	15	23.4	1	1.6	0	0.0	64	100.0
社会福祉学科	14	45.2	17	54.8	0	0.0	0	0.0	0	0.0	31	100.0
デザイン学科	12	38.7	18	58.1	1	3.2	0	0.0	0	0.0	31	100.0
建築学科	4	18.2	12	54.5	5	22.7	1	4.5	0	0.0	22	100.0



専門分野や学科の知識は、84.5%が「大きく増えた」「増えた」と回答しており、本学の卒業生の大部分が成長したと感じている。特に社会福祉学科 100.0%（「大きく増えた」45.2%、「増えた」54.8%）とデザイン学科 96.8%（「大きく増えた」38.7%、「増えた」58.1%）が高い。

「大きく増えた」は、

社会福祉学科 45.2% > デザイン学科 38.7% > 経営学科 29.7% > 建築学科 18.2%

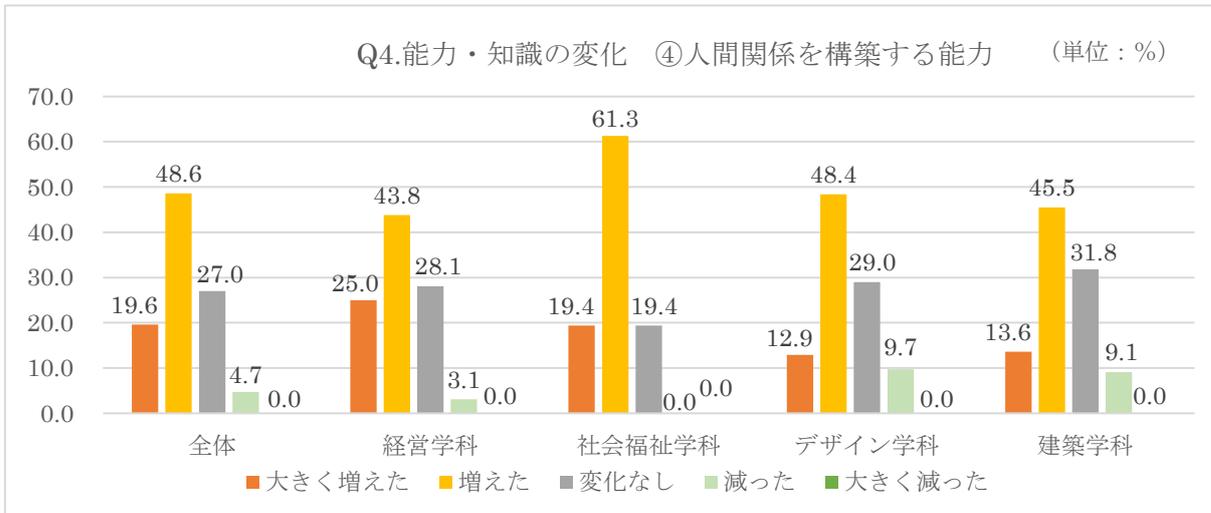
「大きく増えた」と「増えた」の合計、

社会福祉学科 100.0% > デザイン学科 96.8% > 経営学科 75.0% > 建築学科 72.7%

Q4. 入学した時点と比較して、以下の能力や知識はどのように変化しましたか。  
 [④人間関係を構築する能力]

大きく増えた と 増えた が **68.2%**

④人間関係を構築する能力												
	大きく増えた		増えた		変化なし		減った		大きく減った		総計	
	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%
全体	29	19.6	72	48.6	40	27.0	7	4.7	0	0.0	148	100.0
経営学科	16	25.0	28	43.8	18	28.1	2	3.1	0	0.0	64	100.0
社会福祉学科	6	19.4	19	61.3	6	19.4	0	0.0	0	0.0	31	100.0
デザイン学科	4	12.9	15	48.4	9	29.0	3	9.7	0	0.0	31	100.0
建築学科	3	13.6	10	45.5	7	31.8	2	9.1	0	0.0	22	100.0



人間関係構築する能力は、68.2%の卒業生が増えたと答えている。

「大きく増えた」は、

経営学科 25.0% > 社会福祉学科 19.4% > 建築学科 13.6% > デザイン学科 12.9%

「大きく増えた」と「増えた」の合計、

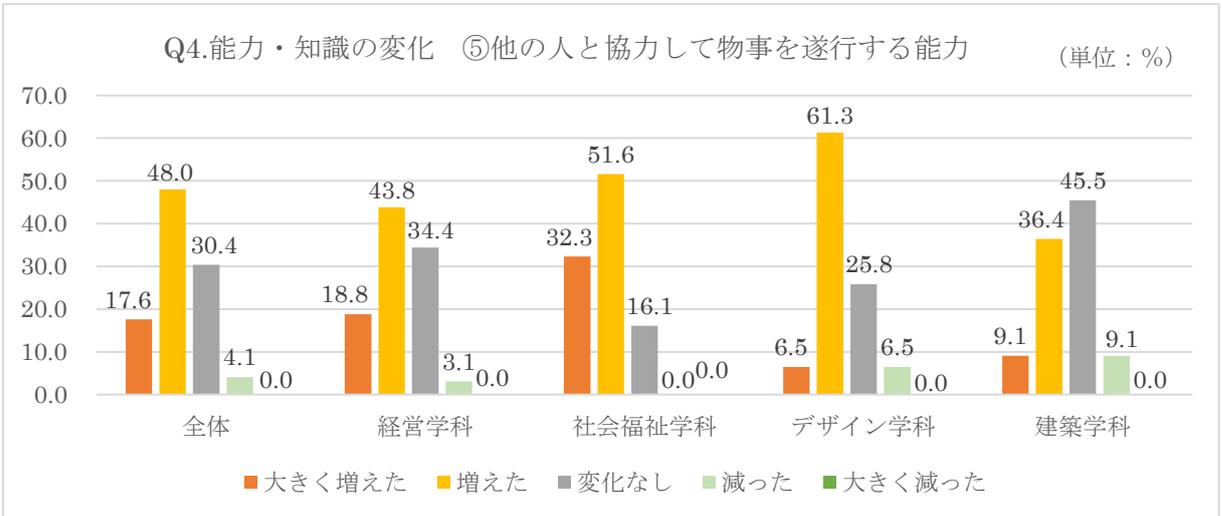
社会福祉学科 80.7% > 経営学科 68.8% > デザイン学科 61.3% > 建築学科 59.1%

Q4. 入学した時点と比較して、以下の能力や知識はどのように変化しましたか。  
 [⑤他の人と協力して物事を遂行する能力]

大きく増えた と 増えた が **65.6%**

⑤他の人と協力して物事を遂行する能力

	大きく増えた		増えた		変化なし		減った		大きく減った		総計	
	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%
全体	26	17.6	71	48.0	45	30.4	6	4.1	0	0.0	148	100.0
経営学科	12	18.8	28	43.8	22	34.4	2	3.1	0	0.0	64	100.0
社会福祉学科	10	32.3	16	51.6	5	16.1	0	0.0	0	0.0	31	100.0
デザイン学科	2	6.5	19	61.3	8	25.8	2	6.5	0	0.0	31	100.0
建築学科	2	9.1	8	36.4	10	45.5	2	9.1	0	0.0	22	100.0



他の人と協力して物事を遂行する能力は、「大きく増えた」と「増えた」が65.6%。

「大きく増えた」は、

社会福祉学科 32.3% > 経営学科 18.8% > 建築学科 9.1% > デザイン学科 6.5%

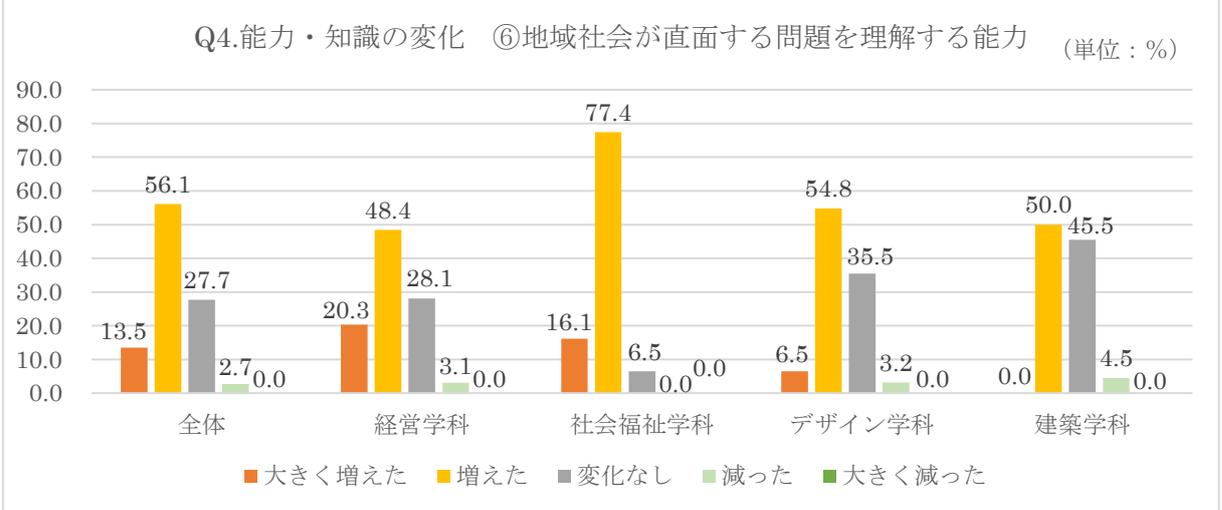
「大きく増えた」と「増えた」の合計、

社会福祉学科 83.9% > デザイン学科 67.8% > 経営学科 62.6% > 建築学科 45.5%

Q4. 入学した時点と比較して、以下の能力や知識はどのように変化しましたか。  
 [⑥地域社会が直面する問題を理解する能力]

大きく増えた と 増えた が **69.6%**

	大きく増えた		増えた		変化なし		減った		大きく減った		総計	
	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%
全体	20	13.5	83	56.1	41	27.7	4	2.7	0	0.0	148	100.0
経営学科	13	20.3	31	48.4	18	28.1	2	3.1	0	0.0	64	100.0
社会福祉学科	5	16.1	24	77.4	2	6.5	0	0.0	0	0.0	31	100.0
デザイン学科	2	6.5	17	54.8	11	35.5	1	3.2	0	0.0	31	100.0
建築学科	0	0.0	11	50.0	10	45.5	1	4.5	0	0.0	22	100.0



地域社会が直面する問題を理解する力は、全体で69.6%と高い。

「大きく増えた」は、

経営学科 20.3% > 社会福祉学科 16.1% > デザイン学科 6.5% > 建築学科 0.0%

「大きく増えた」と「増えた」の合計、

社会福祉学科 93.5% > 経営学科 68.7% > デザイン学科 61.3% > 建築学科 50.0%

Q4. 入学した時点と比較して、以下の能力や知識はどのように変化しましたか。

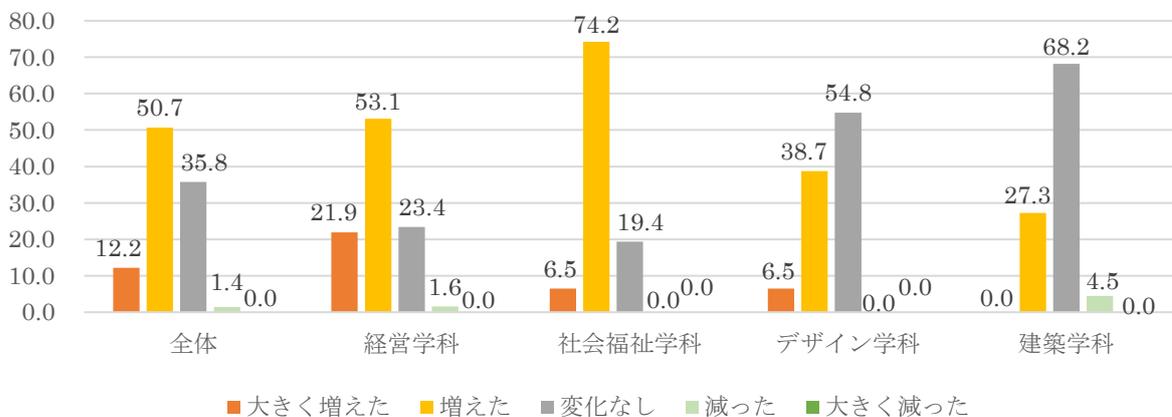
[⑦国民が直面する問題を理解する能力]

大きく増えた と 増えた が **62.9%**

⑦国民が直面する問題を理解する能力

	大きく増えた		増えた		変化なし		減った		大きく減った		総計	
	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%
全体	18	12.2	75	50.7	53	35.8	2	1.4	0	0.0	148	100.0
経営学科	14	21.9	34	53.1	15	23.4	1	1.6	0	0.0	64	100.0
社会福祉学科	2	6.5	23	74.2	6	19.4	0	0.0	0	0.0	31	100.0
デザイン学科	2	6.5	12	38.7	17	54.8	0	0.0	0	0.0	31	100.0
建築学科	0	0.0	6	27.3	15	68.2	1	4.5	0	0.0	22	100.0

Q4.能力・知識の変化 ⑦国民が直面する問題を理解する能力 (単位：%)



国民が直面する問題を理解する能力は、62.9%と若干低い数字である。「減った」「大きく減った」と回答した卒業生は少なかった。

「大きく増えた」は、

経営学科 21.9% > 社会福祉学科、デザイン学科 6.5% > 建築学科 0.0%

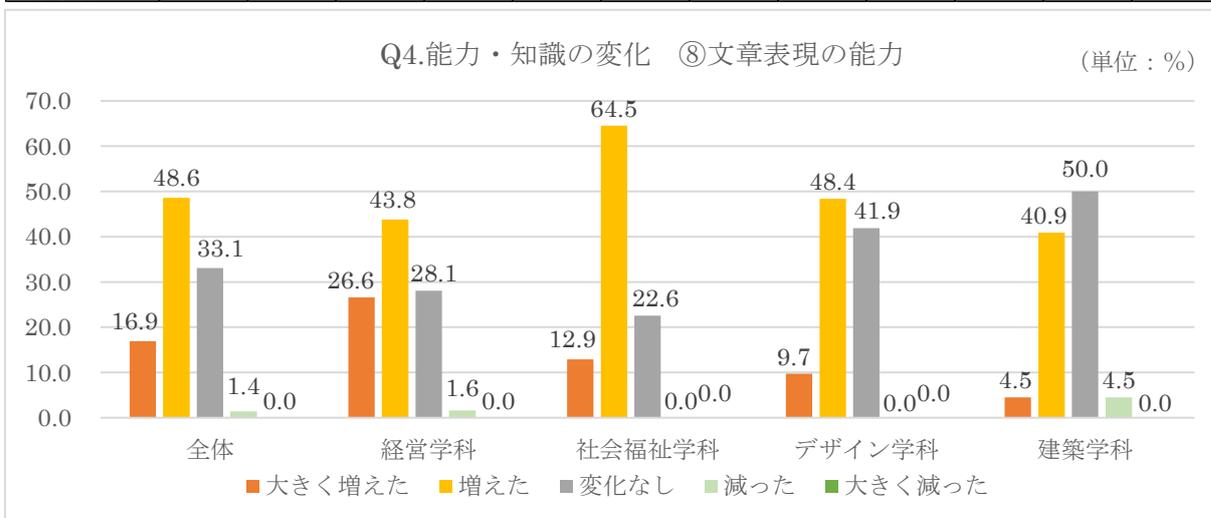
「大きく増えた」と「増えた」の合計、

社会福祉学科 80.7% > 経営学科 75.0% > デザイン学科 45.2% > 建築学科 27.3%

Q4. 入学した時点と比較して、以下の能力や知識はどのように変化しましたか。  
 [⑧文章表現の能力]

大きく増えた と 増えた が **65.5%**

⑧文章表現の能力	大きく増えた		増えた		変化なし		減った		大きく減った		総計	
	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%
全体	25	16.9	72	48.6	49	33.1	2	1.4	0	0.0	148	100.0
経営学科	17	26.6	28	43.8	18	28.1	1	1.6	0	0.0	64	100.0
社会福祉学科	4	12.9	20	64.5	7	22.6	0	0.0	0	0.0	31	100.0
デザイン学科	3	9.7	15	48.4	13	41.9	0	0.0	0	0.0	31	100.0
建築学科	1	4.5	9	40.9	11	50.0	1	4.5	0	0.0	22	100.0



文章表現の能力は、65.5%が増えたと回答。

「大きく増えた」は、

経営学科 26.6% > 社会福祉学科 12.9% > デザイン学科 9.7% > 建築学科 4.5%

「大きく増えた」と「増えた」の合計、

社会福祉学科 77.4% > 経営学科 70.4% > デザイン学科 58.1% > 建築学科 45.4%

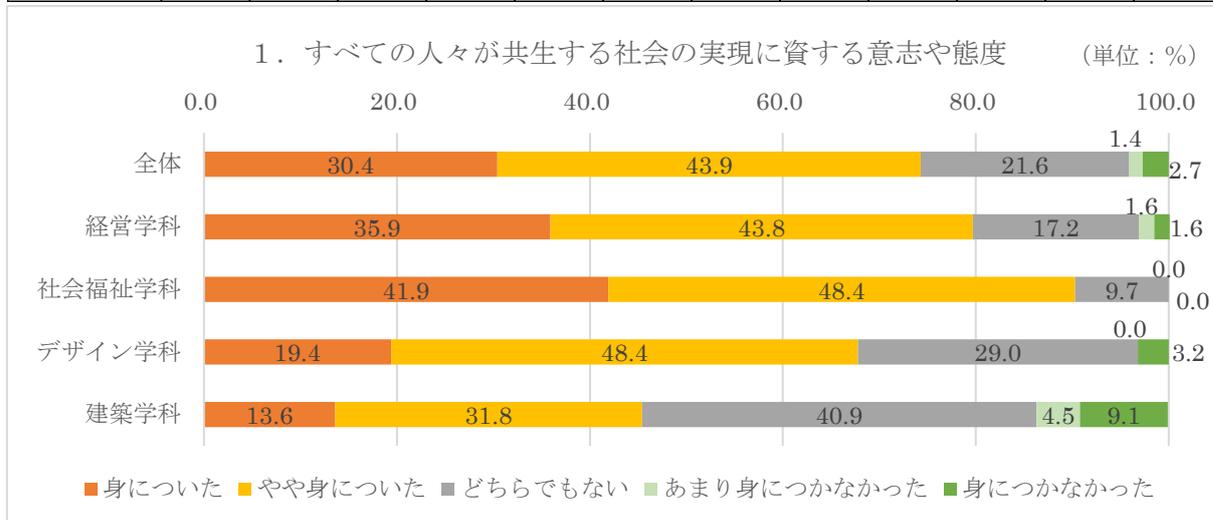
Q5. 【星槎道都大学】ディプロマ・ポリシー（卒業認定・学位授与の方針）は、どの程度身につきましたか。

大学全体

1. すべての人々が共生する社会の実現に資する意志や態度

身についた と やや身についた が **74.3%**

1. すべての人々が共生する社会の実現に資する意志や態度												
	身についた		やや身についた		どちらでもない		あまり身につかなかった		身につかなかった		総計	
	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%
全体	45	30.4	65	43.9	32	21.6	2	1.4	4	2.7	148	100.0
経営学科	23	35.9	28	43.8	11	17.2	1	1.6	1	1.6	64	100.0
社会福祉学科	13	41.9	15	48.4	3	9.7	0	0.0	0	0.0	31	100.0
デザイン学科	6	19.4	15	48.4	9	29.0	0	0.0	1	3.2	31	100.0
建築学科	3	13.6	7	31.8	9	40.9	1	4.5	2	9.1	22	100.0



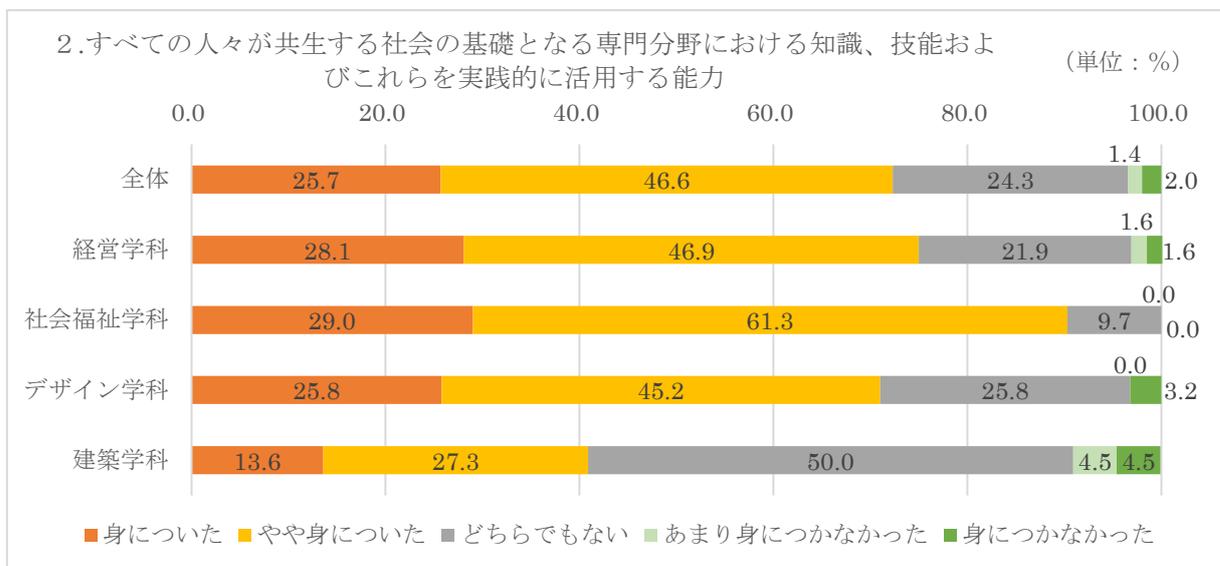
「すべての人々が共生する社会の実現に資する意志や態度」は、74.3%の卒業生が身にいたと答えており、身についたと実感した卒業生は多かった。社会福祉学科は、「身についた」は90.3%（「身についた」41.9%、「やや身についた」48.4%）と特に高かった。

2. すべての人々が共生する社会の基盤となる専門分野における知識、技能およびこれらの実践的に活用する能力

身についた と やや身についた が **72.3%**

2. すべての人々が共生する社会の基盤となる専門分野における知識、技能およびこれらを実践的に活用する能力。

	身についた		やや身についた		どちらでもない		あまり身につかなかった		身につかなかった		総計	
	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%
全体	38	25.7	69	46.6	36	24.3	2	1.4	3	2.0	148	100.0
経営学科	18	28.1	30	46.9	14	21.9	1	1.6	1	1.6	64	100.0
社会福祉学科	9	29.0	19	61.3	3	9.7	0	0.0	0	0.0	31	100.0
デザイン学科	8	25.8	14	45.2	8	25.8	0	0.0	1	3.2	31	100.0
建築学科	3	13.6	6	27.3	11	50.0	1	4.5	1	4.5	22	100.0



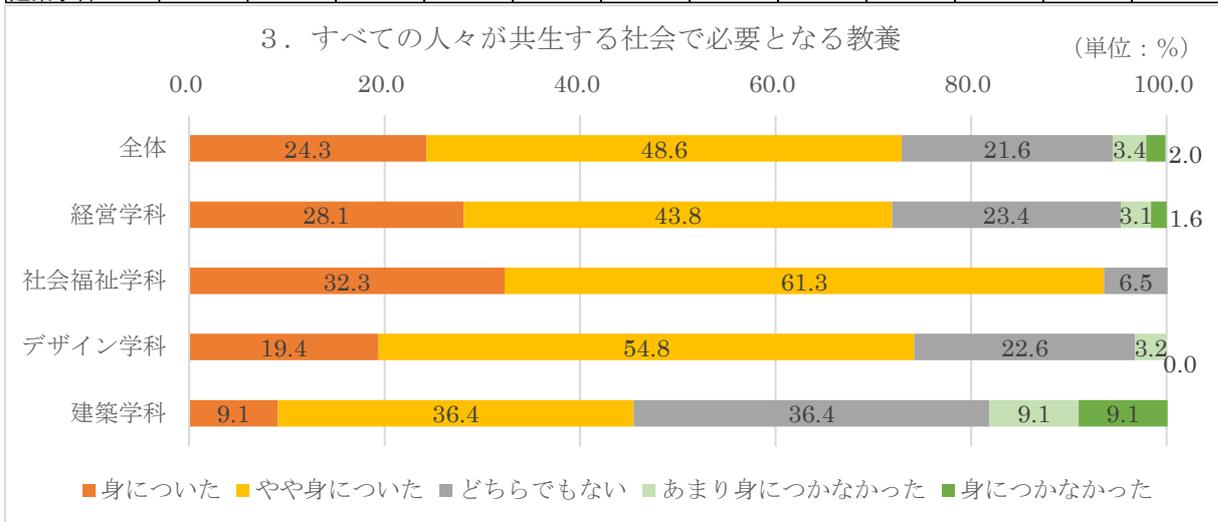
「すべての人々が共生する社会の基盤となる専門分野における知識、技能およびこれらの実践的に活用する能力」は、72.3%が身についた（「身についた」25.7%、「やや身についた」46.6%）と回答しており、高い数字となった。社会福祉学科は、「身についた」は90.3%（「身についた」29.0%、「やや身についた」61.3%）と特に高かった。

### 3. すべての人々が共生する社会で必要となる教養

身についた と やや身についた が **72.9%**

3. すべての人々が共生する社会で必要となる教養。

	身についた		やや身についた		どちらでもない		あまり身につかなかった		身につかなかった		総計	
	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%
全体	36	24.3	72	48.6	32	21.6	5	3.4	3	2.0	148	100.0
経営学科	18	28.1	28	43.8	15	23.4	2	3.1	1	1.6	64	100.0
社会福祉学科	10	32.3	19	61.3	2	6.5	0	0.0	0	0.0	31	100.0
デザイン学科	6	19.4	17	54.8	7	22.6	1	3.2	0	0.0	31	100.0
建築学科	2	9.1	8	36.4	8	36.4	2	9.1	2	9.1	22	100.0



「すべての人々が共生する社会で必要となる教養」は、72.9%が身についた（「身についた」24.3%、「やや身についた」48.6%）と回答しており、高い数字となった。社会福祉学科は、「身についた」は93.6%（「身についた」32.3%、「やや身についた」61.3%）と特に高かった。

4. 課題探求能力をもって自ら問題を発見し、論理的に思考し、解決にすべての人々が共生する社会で必要となる教養

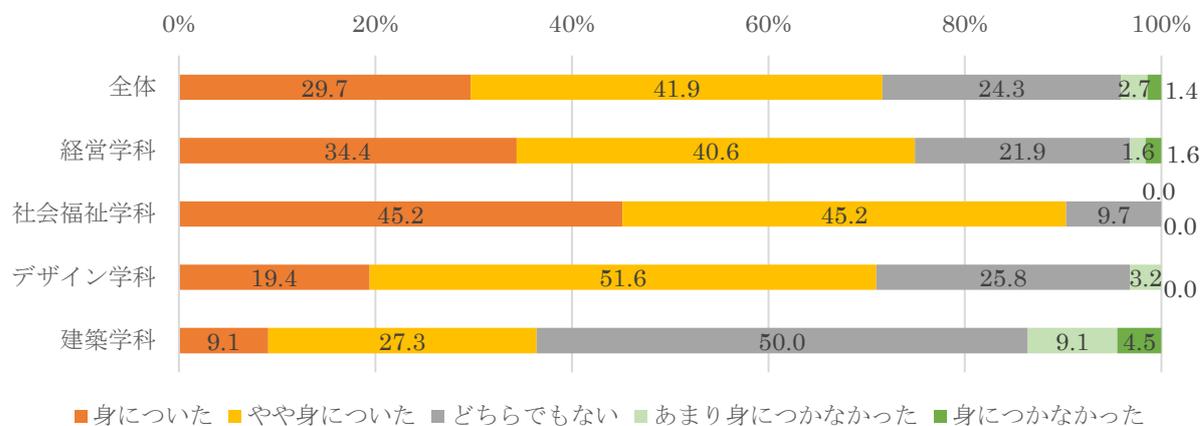
身についた と やや身についた が **71.6%**

4. 課題探求能力をもって自ら問題を発見し、論理的に思考し、解決に導く態度

	身についた		やや身についた		どちらでもない		あまり身につかなかった		身につかなかった		総計	
	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%
全体	44	29.7	62	41.9	36	24.3	4	2.7	2	1.4	148	100.0
経営学科	22	34.4	26	40.6	14	21.9	1	1.6	1	1.6	64	100.0
社会福祉学科	14	45.2	14	45.2	3	9.7	0	0.0	0	0.0	31	100.0
デザイン学科	6	19.4	16	51.6	8	25.8	1	3.2	0	0.0	31	100.0
建築学科	2	9.1	6	27.3	11	50.0	2	9.1	1	4.5	22	100.0

4. 課題探求能力をもって自ら問題を発見し、論理的に思考し、解決に導く態度

(単位：%)



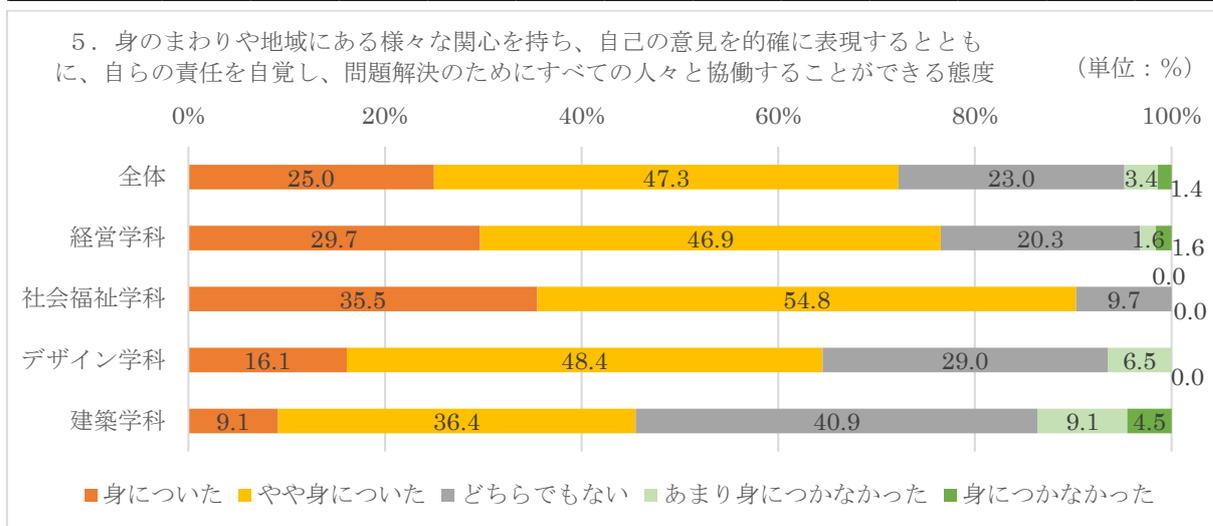
「課題探求能力をもって自ら問題を発見し、論理的に思考し、解決にすべての人々が共生する社会で必要となる教養」は、71.6%が身についた（「身についた」29.7%、「やや身についた」41.9%）と回答しており、高い数字となった。社会福祉学科は、「身についた」は90.4%（「身についた」45.2%、「やや身についた」45.2%）と特に高かった。

5. 身のまわりや地域にある様々な問題に関心を持ち、自己の意見を的確に表現するとともに、自らの責任を自覚し、問題解決のためにすべての人々と協働することができる態度

身についた と やや身についた が **72.3%**

5. 身のまわりや地域にある様々な問題に関心を持ち、自己の意見を的確に表現するとともに、自らの責任を自覚し、問題解決のためにすべての人々と協働することができる態度。

	身についた		やや身についた		どちらでもない		あまり身につかなかった		身につかなかった		総計	
	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%
全体	37	25.0	70	47.3	34	23.0	5	3.4	2	1.4	148	100.0
経営学科	19	29.7	30	46.9	13	20.3	1	1.6	1	1.6	64	100.0
社会福祉学科	11	35.5	17	54.8	3	9.7	0	0.0	0	0.0	31	100.0
デザイン学科	5	16.1	15	48.4	9	29.0	2	6.5	0	0.0	31	100.0
建築学科	2	9.1	8	36.4	9	40.9	2	9.1	1	4.5	22	100.0

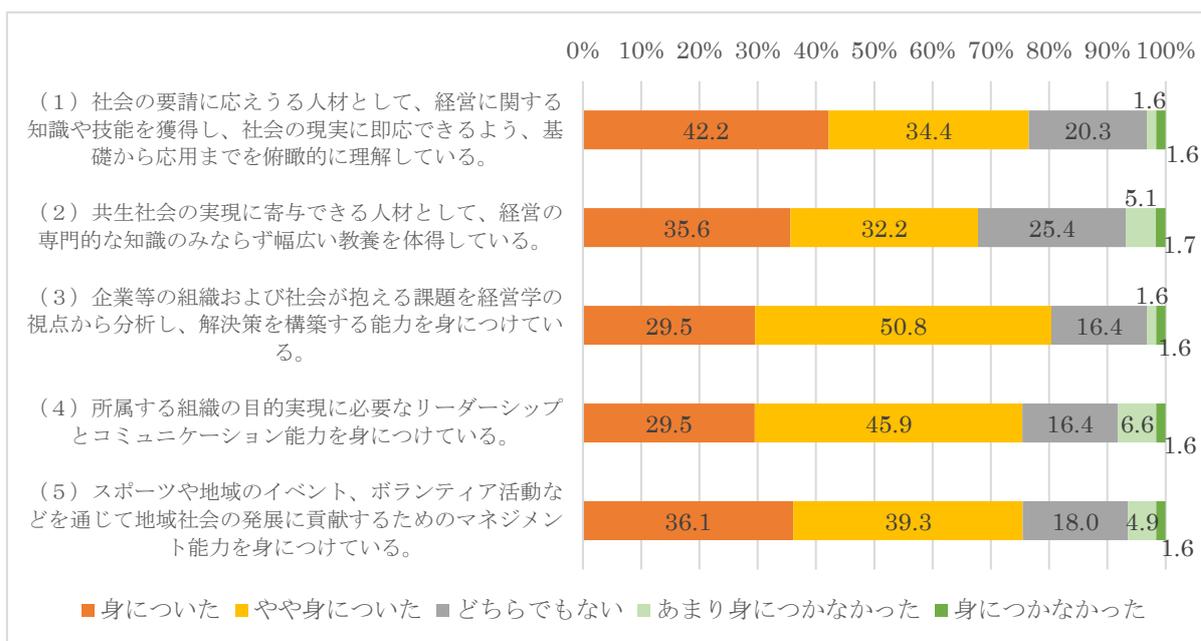


「身のまわりや地域にある様々な問題に関心を持ち、自己の意見を的確に表現するとともに、自らの責任を自覚し、問題解決のためにすべての人々と協働することができる態度」は、72.3%が身についた（「身についた」25.0%、「やや身についた」47.3%）と回答しており、高い数字となった。社会福祉学科は、「身についた」は90.3%（「身についた」35.5%、「やや身についた」54.8%）と他学科に比べると高かった。

Q6.【経営学部 経営学科】ディプロマ・ポリシー(卒業認定・学位授与の方針)は、どの程度身につきましたか。

【経営学部 経営学科】ディプロマ・ポリシー(卒業認定・学位授与の方針)は、どの程度身につきましたか。

	身についた		やや身についた		どちらでもない		あまり身につかなかった		身につかなかった		総計	
	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%
(1) 社会の要請に応えうる人材として、経営に関する知識や技能を獲得し、社会の現実に即応できるよう、基礎から応用までを俯瞰的に理解している。	27	42.2	22	34.4	13	20.3	1	1.6	1	1.6	64	100.0
(2) 共生社会の実現に寄与できる人材として、経営の専門的な知識のみならず幅広い教養を体得している。	21	35.6	19	32.2	15	25.4	3	5.1	1	1.7	59	100.0
(3) 企業等の組織および社会が抱える課題を経営学の視点から分析し、解決策を構築する能力を身につけている。	18	29.5	31	50.8	10	16.4	1	1.6	1	1.6	61	100.0
(4) 所属する組織の目的実現に必要なリーダーシップとコミュニケーション能力を身につけている。	18	29.5	28	45.9	10	16.4	4	6.6	1	1.6	61	100.0
(5) スポーツや地域のイベント、ボランティア活動などを通じて地域社会の発展に貢献するためのマネジメント能力を身につけている。	22	36.1	24	39.3	11	18.0	3	4.9	1	1.6	61	100.0

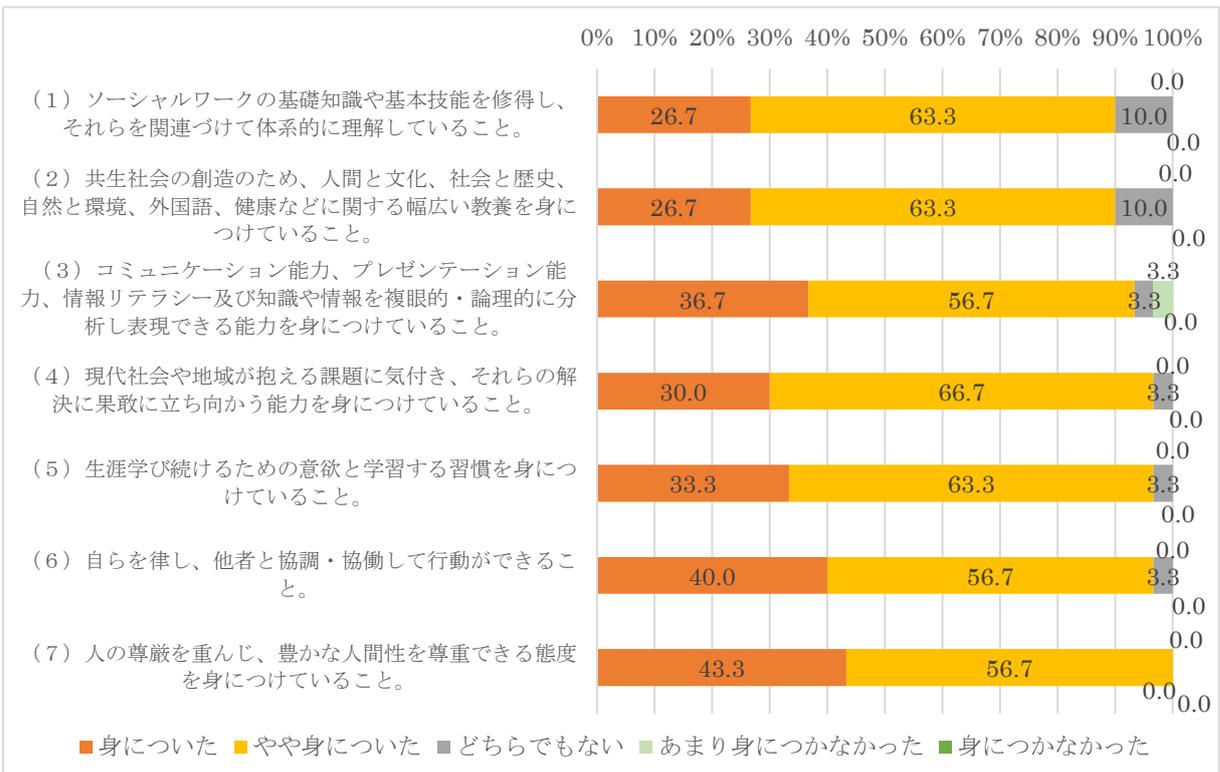


経営学科の卒業生の多くは、ディプロマ・ポリシーを身につけて卒業したと感じている。

Q7. 【社会福祉学部 社会福祉学科】ディプロマ・ポリシー（卒業認定・学位授与の方針）は、どの程度身につきましたか。

【社会福祉学部 社会福祉学科】ディプロマ・ポリシー（卒業認定・学位授与の方針）は、どの程度身につきましたか。

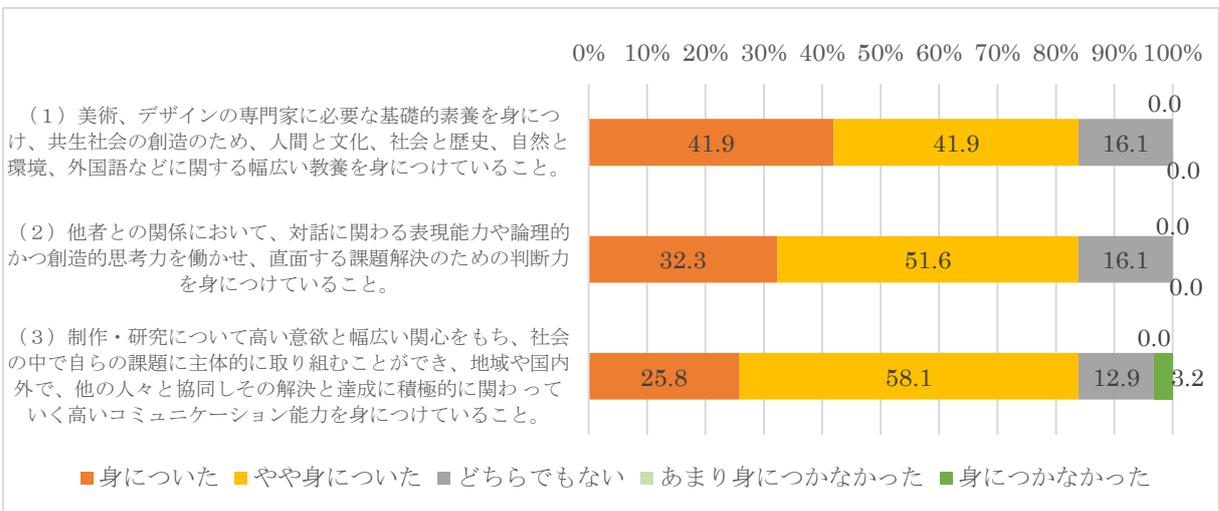
	身についた		やや身についた		どちらでもない		あまり身につかなかった		身につかなかった		総計	
	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%
(1) ソーシャルワークの基礎知識や基本技能を修得し、それらに関連づけて体系的に理解していること。	8	26.7	19	63.3	3	10.0	0	0.0	0	0.0	30	100.0
(2) 共生社会の創造のため、人間と文化、社会と歴史、自然と環境、外国語、健康などに関する幅広い教養を身につけていること。	8	26.7	19	63.3	3	10.0	0	0.0	0	0.0	30	100.0
(3) コミュニケーション能力、プレゼンテーション能力、情報リテラシー及び知識や情報を複眼的・論理的に分析し表現できる能力を身につけていること。	11	36.7	17	56.7	1	3.3	1	3.3	0	0.0	30	100.0
(4) 現代社会や地域が抱える課題に気付き、それらの解決に果敢に立ち向かう能力を身につけていること。	9	30.0	20	66.7	1	3.3	0	0.0	0	0.0	30	100.0
(5) 生涯学び続けるための意欲と学習する習慣を身につけていること。	10	33.3	19	63.3	1	3.3	0	0.0	0	0.0	30	100.0
(6) 自らを律し、他者と協調・協働して行動ができること。	12	40.0	17	56.7	1	3.3	0	0.0	0	0.0	30	100.0
(7) 人の尊厳を重んじ、豊かな人間性を尊重できる態度を身につけていること。	13	43.3	17	56.7	0	0.0	0	0.0	0	0.0	30	100.0



社会福祉学科の非常に多くの卒業生は、ディプロマ・ポリシーを身につけて卒業したと感じている。

Q 8. 【美術学部 デザイン学科】ディプロマ・ポリシー（卒業認定・学位授与の方針）は、どの程度身につきましたか。

	身についた		やや身についた		どちらでもない		あまり身につかなかった		身につかなかった		総計	
	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%
(1) 美術、デザインの専門家に必要な基礎的素養を身につけ、共生社会の創造のため、人間と文化、社会と歴史、自然と環境、外国語などに関する幅広い教養を身につけていること。	13	41.9	13	41.9	5	16.1	0	0.0	0	0.0	31	100.0
(2) 他者との関係において、対話に関わる表現能力や論理的かつ創造的思考力を働かせ、直面する課題解決のための判断力を身につけていること。	10	32.3	16	51.6	5	16.1	0	0.0	0	0.0	31	100.0
(3) 制作・研究について高い意欲と幅広い関心を持ち、社会の中で自らの課題に主体的に取り組むことができ、地域や国内外で、他の人々と協同しその解決と達成に積極的に関わっていく高いコミュニケーション能力を身につけていること。	8	25.8	18	58.1	4	12.9	0	0.0	1	3.2	31	100.0

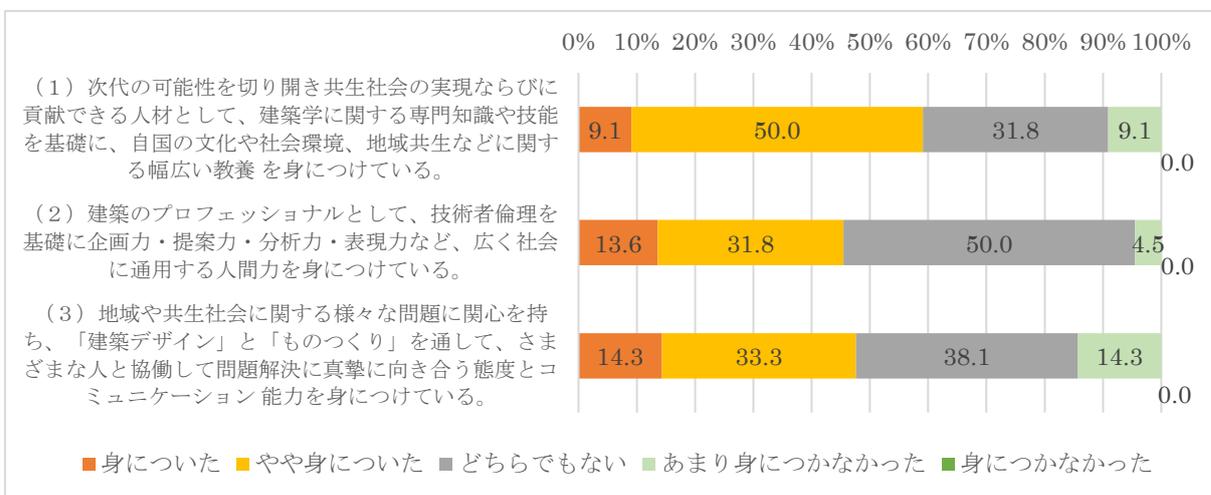


デザイン学科の多くの卒業生は、ディプロマ・ポリシーを身につけて卒業したと感じている。

Q9. 【美術学部 建築学科】ディプロマ・ポリシー(卒業認定・学位授与の方針)は、どの程度身につきましたか。

【美術学部 建築学科】ディプロマ・ポリシー(卒業認定・学位授与の方針)は、どの程度身につきましたか。

	身についた		やや身についた		どちらでもない		あまり身につかなかった		身につかなかった		総計	
	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%
(1) 次代の可能性を切り開き共生社会の実現ならびに貢献できる人材として、建築学に関する専門知識や技能を基礎に、自国の文化や社会環境、地域共生などに関する幅広い教養を身につけている。	2	9.1	11	50.0	7	31.8	2	9.1	0	0.0	22	100.0
(2) 建築のプロフェッショナルとして、技術者倫理を基礎に企画力・提案力・分析力・表現力など、広く社会に通用する人間力を身につけている。	3	13.6	7	31.8	11	50.0	1	4.5	0	0.0	22	100.0
(3) 地域や共生社会に関する様々な問題に関心を持ち、「建築デザイン」と「ものづくり」を通して、さまざまな人と協働して問題解決に真摯に向き合う態度とコミュニケーション能力を身につけている。	3	14.3	7	33.3	8	38.1	3	14.3	0	0.0	21	100.0



建築学科は、ディプロマ・ポリシーを身につけて卒業したと感じた卒業生は、他学科に比べて低い。

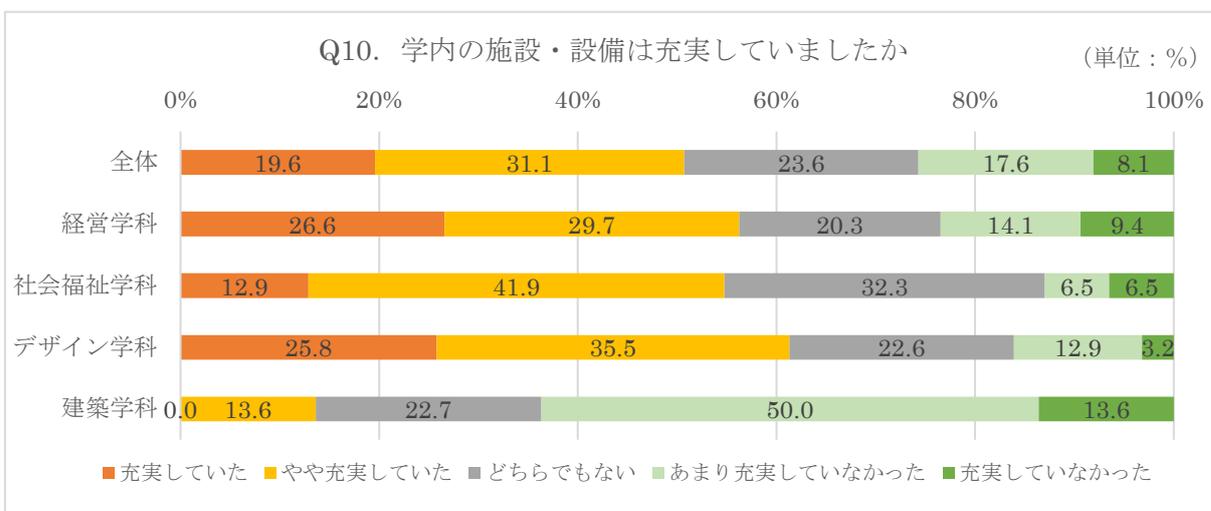
Q10. 学内の施設・設備は充実していましたか

充実していた と やや充実していた が **50.7%**

あまり充実していなかった と 充実していなかった が **25.7%**

Q10. 学内の施設・設備は充実していましたか。

	充実していた		やや充実していた		どちらでもない		あまり充実していなかった		充実していなかった		総計	
	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%
全体	29	19.6	46	31.1	35	23.6	26	17.6	12	8.1	148	100.0
経営学科	17	26.6	19	29.7	13	20.3	9	14.1	6	9.4	64	100.0
社会福祉学科	4	12.9	13	41.9	10	32.3	2	6.5	2	6.5	31	100.0
デザイン学科	8	25.8	11	35.5	7	22.6	4	12.9	1	3.2	31	100.0
建築学科	0	0.0	3	13.6	5	22.7	11	50.0	3	13.6	22	100.0



学内の施設・設備については「充実していた」19.6%、「やや充実していた」31.1%と合計50.7%であった。充実していないが25.7%（「あまり充実していなかった」17.6%、「充実していなかった」8.1%）であった。一部老朽化し更新が必要な設備等があり、今後改善が必要である。建築学科の卒業生からの施設・設備に関する評価は他学科に比べて非常に低かった。

「充実していた」は、

経営学科 26.6% > デザイン学科 25.8% > 社会福祉学科 12.9% > 建築学科 0.0%

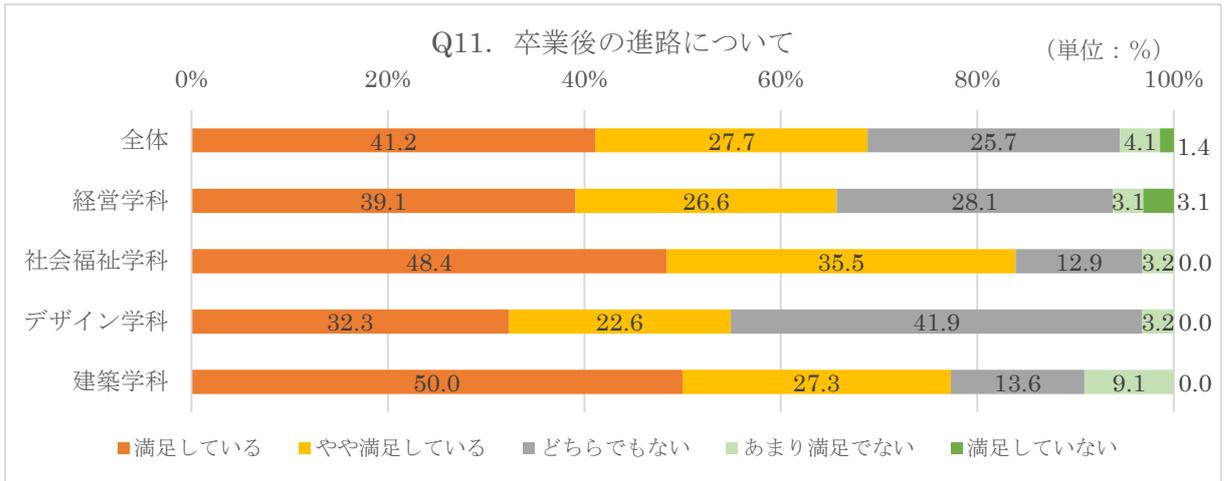
「充実していた」と「やや充実していた」の合計、

デザイン学科 61.3% > 経営学科 56.3% > 社会福祉学科 54.8% > 建築学科 13.6%

Q11. 卒業後の進路について

満足しているとやや満足が **68.9%**

Q11. 卒業後の進路について												
	満足している		やや満足している		どちらでもない		あまり満足でない		満足していない		総計	
	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%
全体	61	41.2	41	27.7	38	25.7	6	4.1	2	1.4	148	100.0
経営学科	25	39.1	17	26.6	18	28.1	2	3.1	2	3.1	64	100.0
社会福祉学科	15	48.4	11	35.5	4	12.9	1	3.2	0	0.0	31	100.0
デザイン学科	10	32.3	7	22.6	13	41.9	1	3.2	0	0.0	31	100.0
建築学科	11	50.0	6	27.3	3	13.6	2	9.1	0	0.0	22	100.0



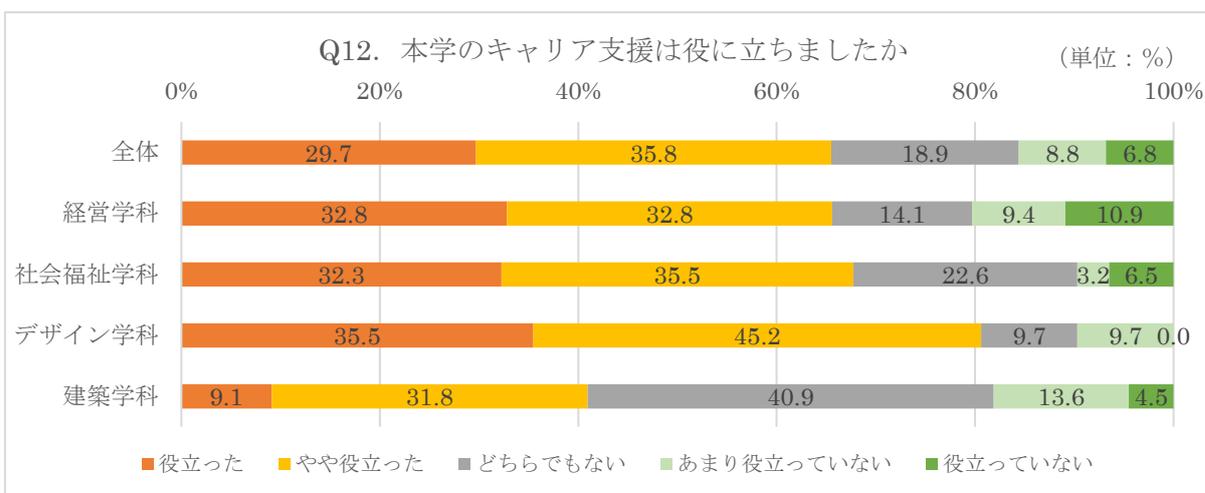
卒業後の進路については、「満足している」が41.2%、「やや満足」が27.7%と回答しており、約7割の卒業生が就職に満足している。デザイン学科の満足度がやや低い（「満足している」32.3%、「やや満足している」22.6%、合計54.9%）。

Q12. 本学のキャリア支援は役に立ちましたか

役立った と やや役立った が **65.5%**

Q12. 本学のキャリア支援は役に立ちましたか

	役立った		やや役立った		どちらでもない		あまり役立っていない		役立っていない		総計	
	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%
全体	44	29.7	53	35.8	28	18.9	13	8.8	10	6.8	148	100.0
経営学科	21	32.8	21	32.8	9	14.1	6	9.4	7	10.9	64	100.0
社会福祉学科	10	32.3	11	35.5	7	22.6	1	3.2	2	6.5	31	100.0
デザイン学科	11	35.5	14	45.2	3	9.7	3	9.7	0	0.0	31	100.0
建築学科	2	9.1	7	31.8	9	40.9	3	13.6	1	4.5	22	100.0



本学のキャリア支援については、「役立った」29.7%、「やや役立った」35.8%、合計65.5%と役立ったと感じた卒業生が多かった。しかし、建築学科の卒業生は、「役立った」9.16%、「やや役立った」31.8%の合計が40.9%と他学科に比べると非常に満足度が低い。

Q13. 本学に対するご意見や後輩へのメッセージがありましたらご記入ください。

概ね大学へのお礼と感謝のメッセージであった。

## 令和3年度 星槎道都大学 卒業時満足度調査

ご卒業おめでとうございます。令和3年度卒業生の皆様に調査へのご協力をお願いいたします。この調査の結果につきましては、本学の教育改善に活用させていただきます。※ご回答いただきましたデータにつきましては、本学園の規定に基づいて厳重に管理いたします。回答は集計し、個人が特定されない形で公表いたします。また、本調査の目的以外に利用することはありません。

学籍番号または氏名

性別

男  女

学科名

経営学科  社会福祉学科  デザイン学科  建築学科

Q1.本学に入学してよかったと思いますか。

大変良かった  良かった  どちらでもない  良くなかった  とても良くなかった

Q2.所属した学部・学科に満足していますか。

とても満足  満足  どちらでもない  不満  とても不満

Q3.本学の教育について満足しましたか。

	とても満足	満足	どちらでもない	不満	とても不満
①専門教育あるいは所属学科の授業	<input type="radio"/>				
②授業の全体的な質	<input type="radio"/>				
③日常生活と授業内容との関連	<input type="radio"/>				
④将来の仕事と授業内容の結びつき	<input type="radio"/>				
⑤教員と話をする機会	<input type="radio"/>				
⑥大学のなかでの学生同士の一体感	<input type="radio"/>				
⑦大学での経験全般について	<input type="radio"/>				

Q4.入学した時点と比較して、以下の能力や知識はどのように変化しましたか。

	大きく増えた	増えた	変化なし	減った	大きく減った
①一般的な教養	<input type="radio"/>				
②分析力や問題解決能力	<input type="radio"/>				
③専門分野や学科の知識	<input type="radio"/>				
④人間関係を構築する能力	<input type="radio"/>				
⑤他の人と協力して物事を遂行する能力	<input type="radio"/>				
⑥地域社会が直面する問題を理解する能力	<input type="radio"/>				
⑦国民が直面する問題を理解する能力	<input type="radio"/>				
⑧文章表現の能力	<input type="radio"/>				

Q5. (全員お答えください)【星槎道都大学】ディプロマ・ポリシー (卒業認定・学位授与の方針) は、どの程度身につきましたか。 学部の教育課程が定める授業科目を履修し、基準となる単位数を修得した学生に「学士」の学位を授与する。これによって、以下の能力、知識および態度等が身につけていることを保証する。

	身についた	やや身についた	どちらでもない	あまり身につかなかった	身につかなかった
1. すべての人々が共生する社会の実現に資する意志や態度	○	○	○	○	○
2. すべての人々が共生する社会の基盤となる専門分野における知識、技能およびこれらの実践的に活用する能力	○	○	○	○	○
3. すべての人々が共生する社会で必要となる教養	○	○	○	○	○
4. 課題探求能力をもって自ら問題を発見し、論理的に思考し、解決に導く態度	○	○	○	○	○
5. 身のまわりや地域にある様々な問題に関心を持ち、自己の意見を的確に表現するとともに、自らの責任を自覚し、問題解決のためにすべての人々と協働することができる態度	○	○	○	○	○

Q6. (経営学科の卒業生はお答えください)【経営学部 経営学科】ディプロマ・ポリシー (卒業認定・学位授与の方針) は、どの程度身につきましたか。 経営学部経営学科は、建学の精神および星槎の三つの約束に基づき、学部をマネジメント分野とスポーツ分野に分け、それぞれの教育課程が定める科目を履修し、以下の知識・能力・態度を身につけ、定められた授業科目を含む 124 単位以上、通算 GPA が 1.2 以上を満たした者に「学士」の学位を授与する。

	身についた	やや身についた	どちらでもない	あまり身につかなかった	身につかなかった
(1) 社会の要請に応えうる人材として、経営に関する知識や技能を獲得し、社会の現実に即応できるよう、基礎から応用までを俯瞰的に理解している。(知識・技能)	○	○	○	○	○
(2) 共生社会の実現に寄与できる人材として、経営の専門的な知識のみならず幅広い教養を体得している。(知識・技能)	○	○	○	○	○
(3) 企業等の組織および社会が抱える課題を経営学の視点から分析し、解決策を構築する能力を身につけている。(思考力・判断力・表現力等)	○	○	○	○	○
(4) 所属する組織の目的実現に必要なリーダーシップとコミュニケーション能力を身につけている。(主体性を持って多様な人々と協働して学ぶ態度)	○	○	○	○	○
(5) スポーツや地域のイベント、ボランティア活動などを通じて地域社会の発展に貢献するためのマネジメント能力を身につけている。(主体性を持って多様な人々と協働して学ぶ態度)	○	○	○	○	○

Q7. (社会福祉学科の卒業生はお答えください)【社会福祉学部 社会福祉学科】ディプロマ・ポリシー (卒業認定・学位授与の方針) は、どの程度身につきましたか。 社会福祉学部社会福祉学科は、建学の精神と星槎の三つの約束に基づき、学部の教育課程が定める授業科目を履修し、以下の知識・能力・態度を身につけ、定められた授業科目を含む 124 単位以上、通算 GPA が 1.2 以上を満たした者に「学士」の学位を授与する。

	身についた	やや身についた	どちらでもない	あまり身につかなかった	身につかなかった
(1) ソーシャルワークの基礎知識や基本技術を修得し、それらを関連づけて体系的に理解していること。(知識・技能)	○	○	○	○	○
(2) 共生社会の創造のため、人間と文化、社会と歴史、自然と環境、外国語、健康などに関する幅広い教養を身につけていること。(知識・技能)	○	○	○	○	○
(3) コミュニケーション能力、プレゼンテーション能力、情報リテラシー及び知識や情報を複眼的・論理的に分析し表現できる能力を身につけていること。(思考力・判断力・表現力等)	○	○	○	○	○
(4) 現代社会や地域が抱える課題に気づき、それらの解決に果敢に立ち向かう能力を身につけていること。(知識・技能)(思考力・判断力・表現力等)	○	○	○	○	○
(5) 生涯学び続けるための意欲と学習する習慣を身につけていること。(主体性を持って多様な人々と協働して学ぶ態度)	○	○	○	○	○
(6) 自らを律し、他者と協調・協働して行動ができること。(主体性を持って多様な人々と協働して学ぶ態度)	○	○	○	○	○
(7) 人の尊厳を重んじ、豊かな人間性を尊重できる態度を身につけていること。(主体性を持って多様な人々と協働して学ぶ態度)	○	○	○	○	○

Q8. (デザイン学科の卒業生はお答えください)【美術学部 デザイン学科】ディプロマ・ポリシー(卒業認定・学位授与の方針)は、どの程度身につきましたか。美術学部デザイン学科は、建学の精神および星槎の三つの約束に基づき、それぞれの教育課程が定める科目を履修し、以下の知識・能力・態度を身につけ、定められた授業科目を含む124単位以上、通算GPAが1.2以上を満たした者に「学士」の学位を授与する。

	身についた	やや身についた	どちらでもない	あまり身につかなかった	身につかなかった
(1) 美術、デザインの専門家に必要な基礎的素養を身につけ、共生社会の創造のため、人間の文化、社会と歴史、自然と環境、外国語などに関する幅広い教養を身につけていること。(知識・技能)	○	○	○	○	○
(2) 他者との関係において、対話に関わる表現能力や論理的かつ創造的思考力を働かせ、直面する課題解決のための判断力を身につけていること。(思考力・判断力・表現力等)	○	○	○	○	○
(3) 制作・研究について高い意欲と幅広い関心をもち、社会の中で自らの課題に主体的に取り組むことができ、地域や国内外で、他の人々と協同しその解決と達成に積極的に関わっていく高いコミュニケーション能力を身につけていること。(主体性を持って多様な人々と協働して学ぶ態度)	○	○	○	○	○

Q9. (建築学科の卒業生はお答えください)【美術学部 建築学科】ディプロマ・ポリシー(卒業認定・学位授与の方針)は、どの程度身につきましたか。美術学部建築学科は、建学の精神および星槎の三つの約束に基づき、それぞれの教育課程が定める科目を履修し、以下の知識・能力・態度を身につけ、定められた授業科目を含む124単位以上、通算GPAが1.2以上を満たした者に「学士」の学位を授与する。

	身についた	やや身についた	どちらでもない	あまり身につかなかった	身につかなかった
(1) 次代の可能性を切り開き共生社会の実現ならびに貢献できる人材として、建築学に関する専門知識や技能を基礎に、自国の文化や社会環境、地域共生などに関する幅広い教養を身につけている。(知識・技能)	○	○	○	○	○
(2) 建築のプロフェッショナルとして、技術者倫理を基礎に企画力・提案力・分析力・表現力など、広く社会に通用する人間力を身につけている。(思考力・判断力・表現力等)	○	○	○	○	○
(3) 地域や共生社会に関する様々な問題に関心を持ち、「建築デザイン」と「ものづくり」を通して、さまざまな人と協働して問題解決に真摯に向き合う態度とコミュニケーション能力を身につけている。(主体性を持って多様な人々と協働して学ぶ態度)	○	○	○	○	○

Q10.学内の施設・設備は充実していましたか。

- 充実していた     やや充実していた     どちらでもない     あまり充実していなかった     充実していなかった

Q11.卒業後の進路について

- 満足している     やや満足している     どちらでもない     あまり満足でない     満足していない

Q12.本学のキャリア支援は役に立ちましたか

- 役立った     やや役立った     どちらでもない     あまり役立っていない     役立っていない

Q13.本学に対するご意見や後輩へのメッセージがありましたらご記入ください。